БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№12 10 сентября 1998 года (500) Газета основана в 1992 году четверг

500

Уважаемый читатель! Вы держите в руках пятисотый номер «Белорусской деловой газеты». Это Ваш и наш праздник.

СЕГОДНЯ

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ. НО МЫ ВСЕ-ТАКИ ПОПРОБУЕМ

Поскольку лишь находясь внутри критической ситуации можно понять ее специфику на собственной шкуре, редакция командировала обозревателя «БДГ» Александра ФЕДУТУ в Москву как раз между первым и вторым голосованием по кандидатуре нового премьера России. В Москве у г–на Федуты состоялись встречи с пятью ведущими российскими политологами, представляющими весь спектр современных российских политических течений. Это Дмитрий ФУРМАН (Институт Европы РАН), Алексей КУЗЬМИН (Международный институт гуманитарных и политических исследований, эксперт фракции «Яблоко»), Алексей КАРА–МУРЗА (заведующий сектором политической философии Института философии РАН), Виктор СЕРГЕЕВ (Центр международных программ МГУ) и Сергей КУРГИНЯН (Международный фонд «Экспериментальный творческий центр»). Поскольку в стороне оказались так называемые «патриотические силы», пришлось также встретиться с заместителем председателя РОС Виктором АЛКСНИСОМ. Всем пяти политологом и одному великодержавному шовинисту задавались одни и те же вопросы, ответы на которые стали основой своеобразного «заочного круглого стола», материалы которого мы и предлагаем нашим читателям.

Стр. 7-10

СОБЫТИЕ

КОНФИСКОВАТЬ БЕЗ СУДА И СЛЕДСТВИЯ

Андрей МАХОВСКИЙ

На основании распоряжения президента о борьбе с «челноками» в понедельник-вторник у частных торговцев конфисковано товара на сумму BLR 6 млрд. Однако как удалось выяснить «БДГ», никакого письменного распоряжения президент не подписывал. Лишь во вторник вечером состоялось закрытое заседание Совмина, на котором обсуждались меры по защите внутреннего рынка.

Кризис в России вызвал неизбежные последствия в виде нашествия «челноков» в Беларусь, где цены если и увеличились, то незначительно. Александр Лукашенко решил защитить потребительский рынок страны и потребовал перекрыть каналы вывоза белорусских продуктов в Россию и пресечь ажиотажный покупательский спрос. Очередной виток борьбы с «челноками» знаменателен тем, что в Беларуси появляется новая форма законотворчества. Раньше было определено, что президентские декреты и указы стоят выше Конституции. Теперь выясняется, что и устное заявление президента обладает высшей юрисдикцией в сравнении с другими законодательными актами.

В течение прошедших двух недель цены на наиболее популярные потребительские товары увеличились в среднем на 20-25%. Повышение цен зафиксировано в основном на импортные товары и преимущественно в неорганизованной торговле. Однако продовольственные товары в Беларуси стоят все же намного меньше, чем в России. Разрыв существовал и раньше, но сейчас он увеличился. К примеру, растительное масло у нас стоит в 6-7 раз дешевле, чем в Москве. Естественно, белорусская торговля сразу стала популярной. Сейчас, как никогда, выгодно покупать товары в Беларуси для последующей их перепродажи в России. В приграничных с Россией районах дефицитом стал даже хлеб. Белорусские граждане тоже стараются не отставать и запасаются продуктами и товарами на много месяцев вперед. Причем речь идет не только о продовольствии, но и о телевизорах, холодильниках, стиральных машинах и прочей бытовой технике. Совсем недавно импортная составляющая этой группы товаров ввозилась в Беларусь из России. Сейчас товары выгодно возвращать обратно. Уже недели две в белорусских магазинах их просто невозможно купить — на всех висят таблички «Продано по безналичному расчету». С учетом неизменной цены этих товаров в белорусских рублях и падения безналичного курса доллара в 3,5 раза ту же стиральную машину в Беларуси можно было купить долларов за 80.

Товарооборот торговой сети за две недели вырос в несколько раз. Спрос на бытовую технику в среднем увеличился в полтора - два раза. Видеоаппаратуры покупают в два с лишним раза больше, чем прежде. Рекордсмен продаж — мебель. Спрос на нее увеличился в три раза.



России поможем советом. Продукты — самим нужны

Правда, особенной радости по этому поводу никто, похоже, не испытывает. Торговля смутно ощущает, что несет убытки, но компенсировать их увеличением цены боится. Вместо этого многие белорусские магазины в эти дни прекратили работу. В одних нет товаров, другие просто закрылись. На двери фирменного магазина минского завода телевизоров «Горизонт» с субботы вывешено объявление: «Торговля временно прекращена из-за отсутствия телесигнала». В Министерстве торговли сооббщили, что на время решено прекратить закупки импортной бытовой и видеотехники — до тех пор, пока цена на них не стабилизируется. При этом обещают, что отечественных товаров хватит на всех, но при условии, что *«спрос войдет в разумные рамки»*.

Однако все эти полумеры должного эффекта не имели. В конце концов, стало ясно, что держать цены не имеет смысла, если исчезают товары. Александр Лукашенко решил принять экстренные меры и сделал это вполне в своем стиле. Выступая в программе вечерних новостей в понедельник, белорусский президент объявил, что он дал поручение *«ужесточить контроль»*, чтобы не допустить массового вывоза белорусских товаров в Россию. Было заявлено, что с «челноками» будут бороться самыми беспощадными методами. Тех, кто вывозит белорусские товары в Россию, ждет административная, а в отдельных случаях и уголовная ответственность. Самое меньшее, что им грозит, — конфискация товара и транспортного средства.

На следующий день все попытки найти следы президентского распоряжения успехом не увенчались. Никто не мог сказать даже, какую форму обрело распоряжение Александра Лукашенко. К примеру, сотрудница пресс-службы Администрации президента заявила, что на эту тему с корреспондентом «БДГ» никто разговаривать не будет. Достаточно и того, что сказал президент.

Пресс-служба МВД оказалась более осведомленной. Здесь высказали предположение, что президент дал поручение разработать необходимые документы, и в общих чертах обрисовали их. Примерно таким же был ответ в министерствах торговли и экономики, которые должны готовить подобного рода документы.

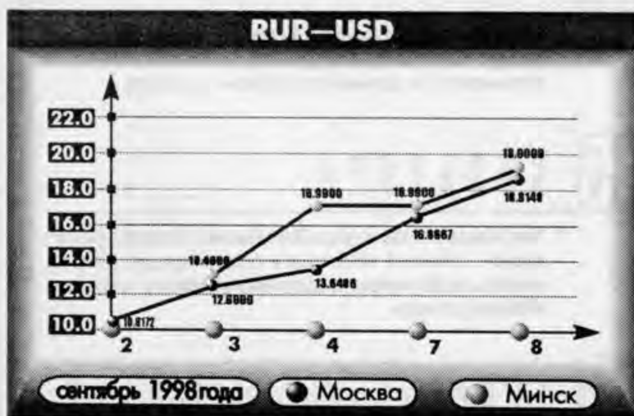
Вечером того же дня премьер-министр Сергей Линг провел закрытое заседание президиума. Пресс-секретарь премьера Дмитрий Малиновский сообщил, что заседание являестя закрытым и даже пресс-служба не располагает информацией о том, что на нем обсуждается. Известно, однако, что темой мероприятия было обсуждение ситуации на продовольственном рынке Беларуси. Как сказал об итогах заседания вице-премьер Козик, главное оружие — установление жесткого контроля на границе. Но никаких официальных документов не появилось и после заседания Совмина.

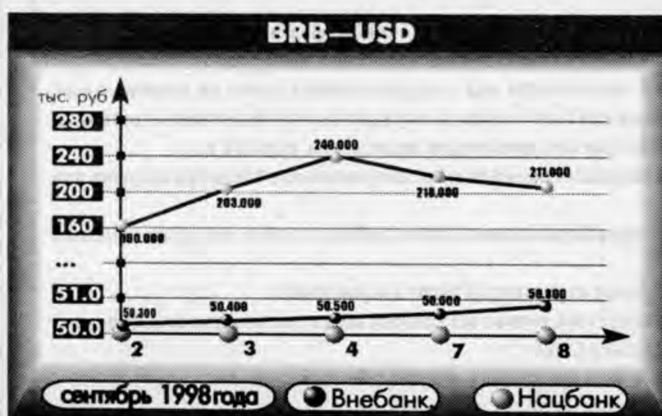
Между тем борьба началась сразу после президентского заявления. За сутки, прошедшие после него, сотрудниками милиции конфискован товар следовавших в Россию «челноков» на общую сумму BLR 6 млрд.

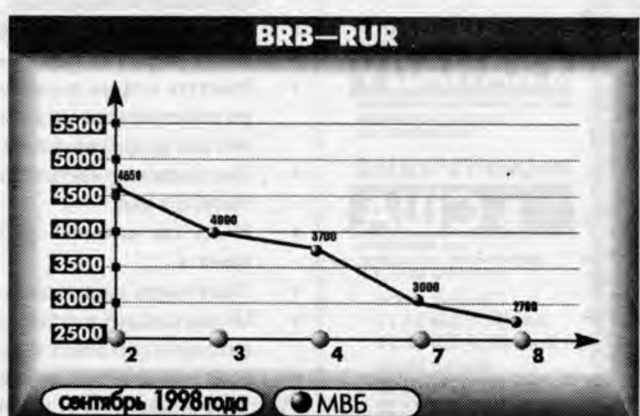
Борьба с «челноками» — дело для нашей страны привычное. Началась она с тех самых пор, когда белорусские власти решили, что цены нужно держать. Но в этот раз Александр Лукашенко, похоже, намерен вывести борьбу за неприкосновенность внутреннего потребительского рынка на качественно новый уровень. Прежде власти все-таки соблюдали некие формальности. Поскольку привлечь «челноков» к юридической ответственности было фактически невозможно, дело обычно ограничивалось изъятием грузов. Сейчас под предлогом острого кризиса с «челночной» торговлей, судя по всему, решили покончить раз и навсегда. Выясняется, что устные распоряжения президента в нашей стране важнее, чем Уголовный кодекс и иные юридические формальности.

И все же эксперты «БДГ» уверены, что борьба с «челноками» не просто незаконна, но и бессмысленна.

Продолжение темы на стр.12







ОФИЦИАЛЬНО

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ

Отдел информации «БДГ»

Президент Беларуси утвердил Положение о порядке передачи земельных участков в собственность юридических лиц (их собственников). Согласно этому документу в собственность юридических лиц, в том числе иностранных, могут передаваться земельные участки, предоставленные для эксплуатации приватизированных объектов производственного назначения и объектов по оказанию услуг или для строительства и эксплуатации необходимых Республике Беларусь предприятий при осуществлении инвестиционных проектов.

Передача земельных участков в собственность юридических лиц осуществляется за плату по решению президента Беларуси. Ходатайства о передаче в собственность земельных участков юридические лица должны подавать в районные или городские исполнительные и распорядительные органы по месту нахождения земельных участков. Исполнительный и распорядительный орган в течение следующего месяца рассматривает представленные комиссией материалы и вместе со своим заключением направляет их в областной исполнительный комитет (Минский горисполком — в Государственный комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии). Облисполком — в Госкомитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии. Комитет, в свою очередь, в двухнедельный срок изучает полученные материалы и на основе их готовит предложения для Совета Министров республики. Правительство в течение месяца рассматривает весь этот пакет документов и вносит их на утверждение президента Беларуси. В случае, если ходатайство юридического лица будет поддержано на всех названных уровнях власти, его податель обязан в течение месяца внести установленную за земельный участок плату: юридические лица Беларуси — в национальной или иностранной валюте, иностранные юридические лица — только в иностранной валюте. Право собственности на земельный участок возникает у юридического лица с момента получения соответствующего Государственного акта.

MASS-MEDIA

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС ВЛИЯЕТ НА ГАЗЕТЫ ПО-РАЗНОМУ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Российский кризис отразился на такой, казалось бы, монолитной и несокрушимой системе, как издание государственных газет. В начале текущей недели о возможности сокращения периодичности выхода государственных печатных СМИ заявил вице-премьер Владимир Заметалин.

По словам Заметалина, сокращение периодичности до двух-трех раз в неделю связано с ростом цен на бумагу в России. Причем российская сторона теперь не гарантирует выполнения договоренностей, которые были достигнуты ранее. По словам вице-премьера, данная мера является *вынужденной и временной*.

Государственные газеты могут себе позволить такую роскошь, как сокращение периодичности. Что касается негосударственных, то они, несмотря на не меньшие проблемы, намерены избегать этой меры — по крайней мере, до тех пор, пока это будет возможно.

Главный редактор газеты «Навіны» Игорь Герменчук в разговоре с корреспондентом «БДГ» выразил надежду, что газете не придется менять периодичность выхода. Запасов бумаги хватит на несколько недель. Если за это время ситуация не изменится к лучшему и возникнет дефицит бумаги, то не исключен переход на выход газеты два раза в неделю. Но это, по словам Игоря Герменчука, маловероятно.

Главный редактор «Белорусской газеты» Александр Вольвачев сказал: «*Периодичность нам некуда сокращать, мы выходим раз в неделю*». Однако объемы газеты в последнее время уменьшились — номера чаще выходят на 24 полосах, чем на 36. У «Белорусской газеты» есть и специфические проблемы, поскольку она продолжает печататься в Литве, а курс лита в последнее время вырос и купить его довольно сложно. «*Но выпускать газету меньше 24 полос никак невозможно. Очень много информации*», — заявил Александр Вольвачев.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

КУЛЬТУРА

ЭСТАФЕТНАЯ ДИРИЖЕРСКАЯ ПАЛОЧКА

Отдел информации «БДГ»

7 сентября конкурсная комиссия Министерства культуры большинством голосов — семь против трех — избрала главным дирижером Государственного академического симфонического оркестра Республики Беларусь Геннадия Проваторова.

Таким образом, конфликт в Государственном симфоническом оркестре, как считают одни, исчерпан. Как считают другие — в том числе те трое, кто отдал свои голоса Михаилу Кацу, — только начинается.

Михаил Кац вывел коллектив из затяжного финансового и творческого кризиса. Залы при его выступлениях стали полными, появились контракты на выступления за рубежом, восторженная критика. Естественно, для этого потребовалось «мобилизовать коллектив».

В результате появились недовольные. Они-то и приурочили свое обличительное письмо к сроку истечения контракта между Михаилом Кацем и белорусским Минкультом. Худсовет оркестра обращался во все инстанции сначала с просьбой продлить контракт с Михаилом Кацем, затем — включить членом худсовета в состав конкурсной комиссии. Все эти действия оказались бесполезны.

В комиссию, уволившую Каца, входил ряд известных музыкантов: директор Национального театра оперы Сергей Кортес, ректор Белорусской государственной консерватории Михаил Казинец, председатель Союза композиторов Игорь Лученок, народные артисты республики Михаил Дриневский и Игорь Оловников, директор Белгосфилармонии Владимир Ратобыльский, первый заместитель министра культуры Владимир Рылатко.

Справка «БДГ».
Геннадий Проваторов родился в 1929 году в Москве. Окончил Московскую консерваторию — как пианист по классу Александра Гольбенвейзера, как дирижер — по классу Александра Гаука. В 1984-1989 годах был главным дирижером Театра оперы и балета БССР, затем несколько лет — главным дирижером Музыкального театра имени К.Станиславского и В.Немировича-Данченко. На белорусской сцене поставил оперы «Война и мир» Сергея Прокофьева, «Кавалер Роз» Рихарда Штрауса, балеты «Ромео и Джульетта» С.Прокофьева, «Весна священная» Игоря Стравинского, «Страсти (Рогнеда)» белорусского композитора Андрея Мдивани.

ВИЗИТЫ

МИНСК ПОСЕТИЛ «ГОСПОДИН ГЕНЕРАЛЬНЫЙ МАЙОР»

Виктор МАРТИНОВИЧ

6-8 сентября в Минске с официальным визитом находился генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, который подписал два соглашения о сотрудничестве — с белорусским правительством и Академией наук, встретился с президентом, представителями национальной комиссии по делам ЮНЕСКО, студентами и преподавателями БГУ.

Ожидания большинства белорусских журналистов, надеявшихся, что на своей прощальной пресс-конференции Федерико Майор сделает какое-нибудь громкое заявление из традиционной серии «о несоблюдении прав человека в Беларуси», не оправдались. Г-н Майор оказался скорее поэтом, чем политиком. В ответ на острые вопросы о перипетиях национальной политической жизни он выдавал сентенции о сущности истории, времени, назначении человека. Причем складывалось впечатление, что гендиректор ЮНЕСКО не избегает умышленно «неприятных» тем, а действительно убежден, что лишь некими глобальными мерами можно ликвидировать напряженность в стране.

В принципе иного ожидать и нельзя было. ЮНЕСКО — организацию, созданную ООН с целью защиты мира, исключения насилия, развития культуры в глобальном масштабе, — на протяжении всей ее истории возглавляли скорее интеллектуалы, чем политики. Не исключение и Федерико Майор — биохимик по образованию, профессор и ректор университета в Гренаде.

Да и повод официального визита в Беларусь был далек от политики. Генеральный директор ЮНЕСКО прибыл сюда, чтобы посетить музей Адама Мицкевича, двухсотлетие со дня рождения которого мир отмечает в этом году (более того, 1998 год организация объявила годом этого поэта). Кстати, в музее Федерико Майору была подарена брошюра его собственных стихов, специально к этой дате выпущенная белорусским издательством «Мастацкая літаратура». Любопытно, что под вступительной статьей о творческом пути поэта Федерико Майора Сарагоса стоит скромная подпись Ивана Антоновича. Так что неудивительно заявление главы белорусского внешнеполитического ведомства о том, что за время двухдневного визита Федерико Майор достиг всех своих целей — связанных и с ЮНЕСКО, и с поэзией, и с наукой.

Гендиректор ЮНЕСКО встретился и с президентом Беларуси. По словам Федерико Майора, в длительной беседе с президентом они обсуждали протокол, подписанный с премьер-министром. Александр Лукашенко якобы поддержал начинание г-на Майора по усилению демократических процессов в мире, укреплению свободы слова и прессы.

Вообще, выступление г-на Майора на пресс-конференции носило скорее напутственный, чем информационный характер: «*Прошлое мы не можем изменить. Прошлое уже написано. Но мы можем менять будущее. Не нужно слишком сильно связывать себя с настоящим. Будущее — это то нетронутое до сих пор наследие, которое дает нам надежду. И для того, чтобы реализовать ее, необходимо развивать воображение и моделировать в умах тот мир, который нам еще предстоит создать*».

Судя по всему, призыв Федерико Майора развивать воображение белорусское агентство телевизионных новостей восприняло буквально. В новостном выпуске за 7 сентября генеральному директору ЮНЕСКО была приписана фраза: «*Позиция белорусского президента заслуживает всяческого одобрения и поддержки*». Услышав эту «цитату» на пресс-конференции 8 сентября, Федерико Майор был очень удивлен и откровенно признался, что не помнит, когда говорил такие слова.

Пожалуй, основным итогом пребывания Федерико Майора в Беларуси стало подписание меморандума о сотрудничестве с белорусским правительством и соглашения с руководством Национальной академии наук. Первый документ предполагает углубление взаимодействия Беларуси и ЮНЕСКО в таких направлениях, как культура, наука, коммуникационные технологии. Соглашение же, подписанное в АН РБ, касается поддержки конкретных сфер белорусской науки, прежде всего — энергетики. Кафедра энергетики белорусской Академии наук в ближайшее время получит от ЮНЕСКО $500 тыс. на развитие новых направлений в своей отрасли. Еще $2 млн Беларусь получит на реализацию чернобыльских программ.

P.S. Мидовский переводчик на пресс-конференции упорно называл генерального директора ЮНЕСКО Федерико Майора Сарагоса «господином генеральным майором». В связи с этим считаем своим долгом сообщить работникам белорусского МИД: чина «генеральный майор» не существует ни в одной табели о рангах — есть лишь «генерал-майор».

СУДЫ

СУД ОПРЕДЕЛИТ ...

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

7 сентября продолжился судебный процесс по иску историка Игоря Кузнецова к редакции «Народной газеты» и Адаму Залесскому.

Напомним, что Игорь Кузнецов — автор многих работ по истории политических репрессий в Советском Союзе. Ряд публикаций Кузнецова в прессе привел к шквалу обвинений в его адрес со стороны Адама Залесского и его коллег по обществу "Исторические знания", которые считают сталинские репрессии оправданными. Поскольку в Беларуси ни на государственном, ни на политическом уровне не была дана оценка периоду репрессий, этот судебный процесс и должен показать, как белорусские власти относятся к данному вопросу.

Предыдущее судебное заседание состоялось в мае этого года, и разбирательство было отложено на несколько месяцев в связи с назначением экспертизы. Экспертиза завершена. Стиль документа и некоторые его выражения позволили Игорю Кузнецову в ходе судебного заседания предположить, что либо экспертное заключение было написано при участии самого ответчика, либо он участвовал в редактировании. Кстати, на заседании Залесский попытался оспорить даже официально принятую в России цифру жертв сталинских репрессий: «*21 миллион погибших... Доцент Кузнецов ссылается на российское правительство, на данные и прочее. Российское правительство возглавляет буржуазное российское государство, которое всячески пытается опорочить свергнутую советскую власть... Всего было около 4 миллионов репрессированных и около 4 миллионов кулаков, не более 8 миллионов репрессированных*». По этой логике, 8 млн погибших — столь ничтожное количество, что никакого предмета спора и быть не может.

Тем не менее суд принял отвод Игоря Кузнецова по экспертизе, не только отклонив экспертное заключение, но и не назначив новой экспертизы по делу. Кроме того, к делу были приобщены еще два исковых заявления г-на Кузнецова — исковое заявление к газете "Славянский набат", Адаму Залесскому и Петру Герасимовичу, а также дополнительное заявление к «Народной газете», Алексею Хохлову и Борису Бокову. 28 мая газета "Славянский набат" опубликовала статью Залесского и Герасимовича под названием «Единожды солгав...», которая послужила поводом для еще одного иска о защите чести и достоинства со стороны Игоря Кузнецова. Интересно, что опубликованный в «Славянском набате» материал ранее не был принят к публикации в «Советской Белоруссии». Мало того, МИД не рекомендовал публиковать статью, поскольку в ней содержатся нападки на поляков, способные негативно повлиять на двусторонние отношения. Дополнительный иск был предъявлен в связи с опубликованием в "Народной газете" статьи под названием "Игорь Кузнецов обнаружил себя в новом качестве — плагиатора». Обвинение в плагиате было основано на том, что летом в газете «Белоруссия» появилась публикация из составленного Игорем Кузнецовым сборника, из-за технической ошибки подписанная его фамилией.

...7 сентября в коридорах суда столкнулись представители общества «Исторические знания» и ассоциации жертв политических репрессий. Жертвы предлагали знатокам истории покаяться, на что те отвечали: «*Жаль, что мы вас раньше не расстреляли*». Процесс, который покажет, на чьей стороне белорусская власть, продолжится 28 сентября.

500



Уважаемый читатель! Вы держите в руках пятисотый номер «Белорусской деловой газеты». Это Ваш и наш праздник. Правда, скорее наш, чем Ваш. Если бы не наши непомерная радость и гордость, Вы просто ничего бы не заметили.

В конце концов, что такое пятьсот номеров? Стопка газет в человеческий рост... Мало. Или пять с половиной лет работы нашего предприятия, миллионы проданных экземпляров «БДГ», голоса журналистов, услышанные белорусскими и зарубежными читателями, поток событий, новостей, ежедневно захлестывающий редакцию?

Пятисотый номер... Он мог бы быть толстым и красивым, отпечатанным на финской бумаге, роскошным и цветным, но зачем? Зачем нам пускать пыль в глаза Вам, дорогой читатель!? Мы весим столько, сколько весим, стоим столько, сколько стоим, нас можно прочесть всегда с интересом и никогда равнодушно. Мы не обманывали Вас ни в чем ранее, не собираемся и впредь. Наверное, поэтому наша газета и представляет определенную ценность для читательской аудитории.

Самое время в который уж по счету раз ответить на изрядно надоевший вопрос, задаваемый в разных вариациях, в основном, представителями белорусской политической элиты: «Какова идеология вашего издания? в чем концепция? на чью мельницу льете воду? почему не любите власть, президента, всех его родственников и соратников? сколько вам платит ЦРУ, ФСБ и КГБ? и т.д.».

Повторюсь. Абсолютно серьезно считаю, что наибольшую ценность на рынке СМИ представляют собой не «рупоры», в которые за деньги как государственные, так и частные может вякать кто угодно, преследуя политические цели или проталкивая свой бизнес; не отлаженные пропагандистские машины, дурящие нашего брата без малого век и так необходимые власти, не знающей что делать не только со страной, но и с самой собой (хотя таковые тоже нужны, поскольку были и будут всегда, пока их делают люди), а независимые источники информации, в которых работают независимые редакторы, эксперты, обозреватели, репортеры.

«Знаем эту независимость! Кто платит, тот и заказывает музыку», — слышу голоса придворных собратьев. Отвечаю: вопрос ведь не в том, кто и сколько кому платит — с этой точки зрения независимых СМИ нет в принципе, а в том — какую музыку заказывают и с какой целью. Представьте себе такую невероятную для вас профессиональную задачу: как можно оперативнее донести до читателя достоверную информацию о текущих событиях в стране, как можно объективнее разъяснить своей аудитории смысл и суть процессов, проблем, возникающих в нашем обществе, при этом учитывая все существующие точки зрения специалистов, экспертов, представителей политической, экономической и культурной элиты нашей страны и, страшно подумать, имея к тому же еще и свою собственную точку зрения. В этом независимость СМИ — в правильно сформулированной профессиональной задаче и корректном ее выполнении. В этом же и успех СМИ у читателей, в этом же и залог их экономической самостоятельности.

Может быть, наша газета потому и считается уважаемым и влиятельным изданием в этой стране, что никогда не ставила политическую и экономическую конъюнктуру выше своей профессиональной задачи — дать своему читателю достоверную, полезную и полную информацию обо всем, что могло бы быть интересно. Может быть, поэтому она нелюбима властями — им не всегда удобна информация о своей внутренней жизни, может оттого и прослыла газета оппозиционной, по сути своей ею не являясь, т.к. никогда она не защищала интересы конкретных политических сил, финансовых групп, стремящихся к власти, а только лишь отстаивала свои профессиональные интересы, основанные на потребности наших читателей в информации. Такой вот общественный казус случился с нами. Мы об этом не жалеем, справедливо полагая, что время все расставит по своим местам.

Пятисотый номер — это наш праздник. Жаль, что проходит он на фоне начавшегося глубокого экономического и политического кризиса, который поглотит тысячи предприятий, разорит сотни газет, журналов, доведет до отчаяния и без того нищий народ, развенчает почти всех, за редким исключением, слуг народа — политиков. Нам искренне жаль, что попрежнему придется писать чаще о плохом, чем о хорошем. Но мы уверены, что именно в это время наша газета будет Вам, читатель, особенно полезна.

А теперь о планах. План «Белорусской деловой газеты» как всегда конкретен и прост — выпустить тысячный номер самой себя. Надеемся, что к тому времени наша аудитория вырастет как качественно, так и количественно, к чему приложим все необходимые усилия.

Президент ЗАО «БДГ»,
главный редактор «Белорусской деловой газеты»
Петр МАРЦЕВ

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

МЫ ВЕРИМ В СЕБЯ

Наш маленький юбилей — 500-й номер газеты — это наш большой праздник. Ведь в каждом из этих номеров — современная история Беларуси. История эмоциональная, иногда небеспристрастная, но максимально честная. Ни одна финансовая, политическая или иная структура не может похвастать тем, что имеет влияние на «БДГ». «БДГ» — наша газета. Газета тех, кто ее любит — делает и делал; читает, читал и будет читать.



Александр ВОЛЬВАЧЕВ, главный редактор «БДГ» январь 1992 — август 1995 гг.

— Первый номер «БДГ» вышел в январе 1992 года. Газета была заявлена как еженедельник для деловых людей, хотя в то время в Беларуси рынка как такового еще не было. И это зачаточное состояние рынка определяло масштаб газеты — сначала ее штат составляли лишь два человека, потом в течение года — три. Реформу тогда олицетворяли так называемые биржи (вы помните фантастический рост их количества по всему СНГ) и первые коммерческие банки. Соответственно и наш еженедельник актуально назывался «Биржи и банки», с припиской маленькими буковками — «Белорусская деловая газета». И содержание, конечно, определялось спецификой наших реформ: биржевые сводки, валютные курсы, регистрация очередной коммерческой структуры — это было событие. Впрочем, тогда и такая информация оказывалась полезной — многие белорусы начинали свой бизнес даже без «начальной школы» кооперации. Люди не имели делового опыта, готовы были браться за все. Например, известная фирма «Пуше» в то время рекламировала поставки карельской березы, вентиляторов, пылесосов. Сейчас проще — многие люди сами легко ориентируются в деловой информации.

Газета росла параллельно тому, как развивались рыночные отношения. А развиваться тогда никто не мешал. Появлялось все больше частных компаний, которые начинали торговать, зарабатывать деньги. Соответственно становилось больше людей, имеющих отношение к бизнесу, т.е. наших потенциальных читателей. Менялись их информационные запросы — менялось содержание газеты, увеличивался ее объем. «БДГ» первой из белорусских деловых изданий перешла на два выхода в неделю. Потому что был спрос на более оперативную информацию, и что немаловажно — было растущее предложение рекламы. Уже в 1993 году невозможно было даже представить таких проблем как сегодня — на какие деньги печатать очередной номер. Газета не только себя окупала, но и приносила прибыль, достаточную для развития.

«БДГ» всегда пыталась быть функциональной, полезной и объективной газетой. Когда белорусский бизнес настолько окреп, чтобы осознать свои политические интересы, мы стали давать политические комментарии. Это расширило и читательскую аудиторию — политика тогда интересовала всех. Политика стала определять и текущую ситуацию на рынке, и перспективы развития. И мы участвовали в политических дискуссиях, охотно публиковали разные точки зрения, в том числе и депутата Лукашенко, и его соратников, и его противников, а также правительства, в «оппозиции» к которому, как считалось, находилась газета. Тогда, казалось, что мы работаем в очень жестких условиях. Считалось, что правительство оказывает на газету давление — был даже случай, когда «по техническим» причинам нам пытались отказать в типографии. Подчеркну — только пытались. Депутат Лукашенко, к слову, горячо ратовал за свободу слова, нетерпимо относился к любым проявлениям зажима критики правительства Кебича.

Как показала дальнейшая жизнь, «золотое время» белорусской деловой прессы прошло (а может, только этап?). Прежние «суровые» условия теперь вспоминаются как тепличные. Многие читатели, которые раньше любили и хвалили газету, теперь боятся брать ее в руки. Трудно было предположить такое в 92-м году...

Павел ШЕРЕМЕТ, главный редактор «БДГ» с 1995 по 1996 гг.:

— Ситуация, в которой приходится работать журналистам «БДГ», изменилась. Изменилась и сама газета с тех пор, когда я ее редактировал. Так уж получилось, что, когда я стал главным редактором, газета оказалась в довольно тяжелой ситуации. Из редакции на иной проект ушел весь основной состав, и нам фактически заново пришлось собирать коллектив, принимать молодых ребят.

Через несколько месяцев после первого стресса началась война властей против газеты, и мы пережили один из самых сложных периодов в организационно-финансовом отношении. Газете необходимо было печататься в Вильнюсе, пришлось создавать свою систему распространения...

Сейчас сложности сохранились, поскольку с точки зрения поиска информации все стало намного сложнее. Журналист сейчас все больше похож на какого-то шпиона, работника спецслужб, которому приходится выуживать информацию из государственных структур. Изменилась и атмосфера в обществе, наступила некоторая апатия, снизился интерес к информации. «Белорусская деловая газета» — экономическое издание, ориентированное на бизнесменов, а поскольку количество людей, которым нужна экономическая информация, постоянно уменьшается, — газете очень тяжело. Но меня радует, что число читателей тем не менее постоянно растет. Я очень доволен, что газета в этой ситуации тоже смогла измениться, и при этом количество полезной для читателя информации в ней не уменьшается.

Чего не хватает газете — это аналитичности и разнообразия мнений. Но, может быть, это проблема самого общества, поскольку мы продолжаем слышать от людей, призванных нести какие-то новые идеи, одни и те же мысли. Эти мысли становятся банальными, неинтересными. Но то, что «БДГ» сегодня — это самая информированная и информативная газета — факт, который меня радует.

Есть и еще один момент. В «БДГ» собраны самые лучшие кадры белорусской журналистики. Здесь работает много опытных авторитетных журналистов, подросли молодые, довольно толковые. Но с другой стороны, я вижу, что журналисты очень быстро «матереют», начинают работать на российские и прочие издания и думают, что достигли совершенства. И из их материалов исчезает главное — искра. И это проблема. Она, конечно, еще больше характерна для других белорусских газет — там зачастую нет даже намека на искры. Поэтому я желаю журналистам «БДГ» не успокаиваться и взять за главное правило писать на такие темы, которые интересны максимально большому количеству людей.



Я считал, считаю и продолжаю считать «БДГ» своей родной газетой. Коллектив, который там работает, — своим родным коллективом. Это моя газета, несмотря на то, что в моей жизни происходят такие резкие изменения. Без журналистов, в том числе и «БДГ», я бы никогда не выбрался из той сложной ситуации, в которой оказался год назад. И ностальгия по «БДГ» иногда проскальзывает... Но все-таки хочется какого-то движения. Но я не исключаю своего возвращения в «Белорусскую деловую». И уж как минимум все ее читатели должны знать, что, несмотря на отсутствие моего имени на последней полосе, я хочу постоянно присутствовать в коллективе этого издания.

ПОДРОБНОСТИ

КОШМАР, КОТОРОМУ НЕ ВИДНО КОНЦА

Отдел информации «БДГ»

Дело экс-министра сельского хозяйства Василия Леонова, похоже, основательно зашло в тупик. Уже год прошел после ареста «главного мошенника в правительстве», а следствие по-прежнему перетряхивает грязное белье семьи Леоновых в попытках найти хоть что-нибудь.

Супругу Василия Севостьяновича Антонину Леонову уведомили, что она должна явиться к следователю, чтобы получить разрешение на свидание с мужем. Явилась. У Антонины Леоновой тут же был изъят паспорт под предлогом необходимости оформления разрешения на свидание.

О происходившем Антонина Леонова, уже из больницы, уведомила генерального прокурора Беларуси Олега Божелко. После общения со следователями г-жу Леонову врачи решили госпитализировать.

«Следователь Бранчель И.И. заявил, что меня повезут ко мне домой, чтобы сделать экспертизу дома. Я на это заявление ответила категорическим отказом, привела ему доводы о незаконности подобных действий, сказала, что я больна и мне необходимо идти в поликлинику к врачу. Тогда следователь сказал, что не выпустит меня из кабинета и чтобы я садилась в углу и сидела. Я, не понимая, что происходит, попросила разрешения позвонить адвокату. Вначале Бранчель И.И. и находившийся в кабинете Рязанов В.М. заявили, что адвокат мне не положен; потом вторичный отказ на мою просьбу они в издевательской форме мотивировали тем, что телефон является служебным и не предназначен для общественного пользования, а когда я попыталась выйти, чтобы позвонить по телефону на улице, Рязанов В.М. встал у двери и, оттолкнув меня, не позволил мне выйти, причем было очевидно, что он насильственно задерживает меня по указанию и с явного одобрения Брачеля И.И. Продолжалось это четыре с половиной часа. Я себя очень плохо чувствовала, просила Бранчеля И.И. отпустить меня к врачу, при них принимала лекарство, однако он издевательски заявил, что имеет полное



право без всяких на то оснований задерживать меня на три часа. Он мне также заявил, что они и без моего согласия проведут экспертизу, потому что получена санкция прокурора на обыск в доме. На что я ответила, что обыск к экспертизе никакого отношения не имеет...

Впоследствии г-н Бранчель с иронией в голосе сообщил, что все это делается для моего же блага, ибо если я сейчас свяжусь с адвокатом, то по приезде домой там будут как журналисты, так и телерепортеры, а он этого не хочет. К этому времени у Бранчеля уже был ордер на обыск принадлежащего мне дома. Вскоре пришли понятые, среди которых была и молодая женщина. Я попросила отпустить меня с ней в туалет. В ответ на это г-н Бранчель сказал г-ну Рязанову отвести меня в мужской туалет, что и было выполнено; г-н Рязанов стоял у входа в туалет, опасаясь моего побега...

...Обращаю ваше внимание на то, что при расследовании дела моего мужа доказательства добываются способом, запрещенным законом».

Год прошел после громкого, публичного, демонстративного ареста Василия Леонова. Тупик очевиден. Более или менее сформулированы лишь сомнительные эпизоды о взятке в виде спального гарнитура, водки и пары килограммов мяса. Даже если эти сомнительные эпизоды принять за безусловно доказанные, очевидно, что повод для ареста, содержания под стражей и следствия сроком более года — смехотворен. Все это вместе взятое стоит меньше одного президентского костюма «от Кардена». Не со своей зарплаты покупает подобные костюмы Александр Лукашенко. Кто их поставляет?.. Кто их получает?.. А если провести следствие?..

КРИМИНАЛ

«АСТРАН» ИЛИ «БЫТОВУХА»?

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

4 сентября в Гомеле зверски убита семья. Следствие считает, что преступление совершено на бытовой почве. Но пока нельзя исключать, что произошедшее — результаты разборок внутри финансовых пирамид. Следствие имеет основания для подобной версии, но пока не изучало ее.

Утром соседи обнаружили на лестничной площадке труп мужчины с двумя ножевыми ранениями в грудь, а в незапертой квартире нашли мертвыми женщину и ее 7-летнего сына. Все были просто исколоты ножом. Выяснилось, что убитый мужчина — учредитель одного из частных предприятий, а женщина, его сожительница, занималась сетевым маркетингом — продавала «Гербалайф». Однако многим ее фамилия показалась знакомой — женщина под такой фамилией руководила гомельской финансовой пирамидой, одной из многочисленных пирамид австрийского сообщества взаимопомощи «Астран». Но не совпадало отчество. Правоохранительные же органы не стали вдаваться в детали: ошибка это или случайность, а уже в понедельник, 7 сентября, сообщили, что нашли убийцу. Обвинение предъявлено 33-летнему работнику местного ЗАО. Все происшедшее, по версии областной прокуратуры, сводится к бытовому убийству на почве неприязненных отношений с убитым. Женщина и ребенок, по версии следствия, расплатились как свидетели трагически закончившейся ссоры.

ПОЛОЦКИЙ «АВТОРИТЕТ» АРЕСТОВАН В РОССИИ

Иван КАШКАН

Неподалеку от российского города Великие Луки арестована группа белорусских преступников, промышлявшая разбоями на дорогах.

Возглавлял эту банду из трех человек полоцкий преступный «авторитет» по кличке Длинный. Белорусские «гастролеры» попались во время нападения на грузовик, перевозивший офисную мебель. Российская милиция сработала оперативно и четко. Разбойников задержали без единого выстрела, хотя у них было два автомата Калашникова и два пистолета ТТ.

За полоцкими разбойниками тянется длинный шлейф преступлений, совершенных в Беларуси. По сведениям «БДГ», преступная группа на протяжении последних трех лет занималась в нашей стране кражами автомобилей, вымогательством, разбоями на дорогах. Белорусская милиция давно охотилась за бандой Длинного, но безрезультатно. А преступники тем временем перебазировались на территорию России, где и были задержаны.

Кстати, бандиты пока не переданы в руки белорусских правоохранительных органов. Наши сыщики лишь предоставили своим российским коллегам информацию о совершенных бандой Длинного на территории РБ преступлениях.

АКЦИИ

ШЕФ МВД ПРИКАЗАЛ «ГАИШНИКАМ» ВЫЙТИ ИЗ КУСТОВ

Иван КАШКАН

Самыми опасными местами в Беларуси являются все те, что можно назвать общим словом «дорога» — именно улицы, переулки, бульвары и шоссе таят в себе наибольшую угрозу жизни и здоровью людей.

В нынешнем году на белорусских дорогах было зафиксировано более 4 тыс. транспортных происшествий, в результате которых погибли почти 1 тыс. человек. Нередко жертвами дорожно-транспортных аварий становятся дети. Только в трех августовских авариях погибли 18 человек, среди которых 8 детей.

Основными причинами дорожно-транспортных происшествий, как явствует из милицейской статистики, являются: нарушение правил дорожного движения пешеходами (29,4% случаев), нетрезвое состояние водителей (11,2%), превышение скорости (10%), выезд на встречную полосу (8,3%), нарушение правил маневрирования (7,4%), неудовлетворительные дорожные условия (6,4%) и другие.

Драматичность ситуации подвигла министра внутренних дел страны Валентина Агольца на подписание приказа о проведении в сентябре по всей Беларуси акции под названием «Дорогам — безопасность, правопорядок и культуру». Основным методом наведения порядка на дорогах стало ужесточение милицейского контроля. Иными словами, работников госавтоинспекции на дорогах Беларуси с началом осени стало значительно больше. Надо полагать, что и количество оштрафованных водителей и пешеходов увеличится, так что итоговые рапорты ГАИ будут наполнены фактическим материалом. Но то, что это приведет к реальному улучшению ситуации на дорогах страны, — вопрос спорный.

Белорусские «гаишники» и раньше отнюдь не отличались либерализмом. По крайней мере, как свидетельствует статистика, в прошлом году, к примеру, в Беларуси работниками госавтоинспекции было привлечено к административной ответственности 3,5 млн человек. В текущем году пресечено около 2 млн нарушений правил дорожного движения. Однако



спокойствия на дорогах как не было, так и нет. Совершенно очевидно, что карательная тактика оказалась безрезультатной.

А вот мнение специалистов: повышение безопасности на дорогах следует начинать с ремонта этих самых дорог, которые часто становятся капканом для пешеходов и водителей. Оставляет желать лучшего и организация движения на участках, не имеющих порой ни разметки, ни дорожных знаков.

Впрочем, и контроль на белорусских дорогах не всегда эффективен, да и полным соответствием закону не отличается. Похоже, что это, наконец-то, понял и министр Аголец. Недавно шеф МВД запретил вторгаться в сферу интересов ГАИ сотрудникам других подразделений милиции. Отныне никакой сотрудник милиции, кроме «гаишника», не имеет права без всякой служебной надобности останавливать автомобили, проверять документы и проводить досмотр транспортных средств. Осуществлять подобные операции сотрудники других подразделений милиции могут только совместно с работниками ГАИ.

Валентин Аголец также запретил патрульным машинам ГАИ вести наблюдение за ситуацией на дорогах из кустов и других укрытий. По замыслу шефа МВД, от «гаишника» гораздо больше пользы, если он *«находится на дороге и своим видом дисциплинирует участников движения»*.

Правда, страсть ГАИ к скрытой слежке за участниками движения оказалась сильнее указания министра. Как заявил на недавней пресс-конференции начальник управления ГАИ МВД Олег Чудников, ежедневно на автодороги Беларуси выезжает 150-170 патрульных автомобилей, не имеющих милицейских опознавательных знаков. Именно в этих неприметных машинах сотрудники ГАИ теперь организуют «засады» на дорогах. В августе всего за 10 дней такими скрытыми нарядами ГАИ было выявлено около 25 тыс. нарушителей правил дорожного движения.

Возможно, урожай штрафов такая «конспирация» и повышает. Но вопрос, насколько правомерен такой метод. Непонятно также, обязан ли водитель останавливаться по требованию человека, внезапно вышедшего из кустов? Ведь в прошлые годы было немало случаев, когда разбои на дорогах совершали люди на таких же неприметных автомобилях с надписью «Милиция», причем одетые в милицейскую форму. И тогда, между прочим, сами органы правопорядка, занимающиеся борьбой с разбоями на дорогах, нередко выступали в СМИ и советовали водителям не останавливаться по требованию «подозрительных» милиционеров, а реагировать лишь на требования «гаишников», передвигающихся на оборудованных синими и красными фонарями автомобилях. Эта профилактика заметно способствовала уменьшению количества разбоев на белорусских дорогах. В нынешнем году зафиксирован лишь один такого рода инцидент на дороге — организованный, кстати, сотрудником милиции. Но как знать, может быть, разбойники с «большой белорусской дороги» вновь выйдут на охоту?

STORY

125 ЛЕТ НАЗАД РОССИЙСКИЕ БАНКИ БАЛАНСИРОВАЛИ НА ГРАНИ БАНКРОТСТВА...

Вадим СЕХОВИЧ

А я останусь тут лежать —
Банкир, заколотый апашем, —
Руками рану зажимать,
Кричать и биться в мире вашем.
Владислав Ходасевич

Очереди вкладчиков на порогах офисов коммерческих банков России — явление новое не только для российского общества, но и собственно для той банковской системы, которая создавалась из государственно-партийно-отраслевых банков бывшего СССР. Однако то, что происходит в этом секторе экономики сегодня, тем не менее уже случалось в российской банковской истории до 70-летнего периода господства идей «красного Витте» (Г.Я. Сокольникова) и сталинского наркома финансов Зверева.

125 лет назад в Российской империи разразился первый для нее банковский кризис, до основания потрясший только начавшуюся формироваться систему акционерного банкирского предпринимательства. Было бы не совсем корректно сравнивать ту ситуацию с сегодняшней, тем более что причины кризиса 1998 гораздо сложнее, чем в прошлом веке. Но аналогия столь очевидна, что на нее нельзя не обратить внимание. К тому же некоторые результаты банковского кризиса 1875 года уже сейчас можно спроецировать на 1998 и последующие годы — застой в процессе учреждения новых банков, их ликвидация и слияние, рост недоверия вкладчиков к российским акционерным кредитным учреждениям...

В 80-х годах XIX века наступил очередной расцвет, что было связано с приливом в Россию капиталов европейских банкиров. Кризис 1875 года привел к значительному усилению влияния государства на политику акционерных банков. И наконец, локальный крах Московского ссудного коммерческого банка в том же году повлек за собой банкротства и застой на периферии. В частности, Минский коммерческий банк, первый акционерный банк в истории Беларуси, понес значительные убытки.

НАЧАЛО

Отмена крепостного права вызвала стремительное увеличение торговых оборотов, что способствовало созданию в стране огромного спроса на дешевый кредит. Правительство приняло решение о создании и развитии в стране системы акционерных банков. В 1864 группой петербургских купцов (Е.Брандт, Л.Гауф, Г.Елисеев и др.) был учрежден Петербургский частный коммерческий банк — первый акционерный банк в России.

Деятельность подобного банка в стране, где экономика страдала от недостатка свободных средств, но была переполнена грандиозными замыслами, оказалась более чем успешной. В первый год Петербургский частный коммерческий банк дал 251 тыс. рублей чистой прибыли. В 1866 году она увеличилась в 2 раза — до 500 тыс. рублей, в 1867 — до 592 тыс. рублей. В отчетные годы дивиденды на акцию составили соответственно 8,6%, 10,2% и 11,4%. Но еще большие доходы сулила дальнейшая деятельность.

За Петербургом последовала Москва, где в 1866 году был организован Московский купеческий банк, давший в первые три года 12%, 17,08% и 15,8% дивидендов. Банки продолжали расти, как грибы после дождя.

В 1871 году появился проект создания Могилевского коммерческого банка. Начальник губернии — «за»: «*При неимении в Могилеве кредитного учреждения, производящего ссуды, заем денег, преимущественно у местных капиталистов-евреев, чрезвычайно затруднителен и обходится весьма дорого. Поэтому устройство в Могилеве коммерческого банка может благоприятно повлиять на развитие в губернии торговли и сельской промышленности*». Этот проект не удался, но в 1873 году высочайшим повелением был утвержден устав Минского коммерческого банка — первого акционерного кредитного учреждения в Беларуси.

БАНКОВСКОЕ ЭЛЬДОРАДО

В конце 60-х — начале 70-х гг. прошлого века в Российской империи разразился настоящий учредительский бум. Почти во всех случаях учреждение банка происходило через профессионалов — представителей старых банковских контор и домов. Для того, чтобы собрать необходимый капитал и выпустить на него акции, заключались договоры с заинтересованными местными предпринимателями. Но преимущественно с банками сотрудничали или сановитые персоны, отдававшие свои состояния в управление, или иностранные корреспонденты, или деловые партнеры (поэтому создававшиеся банки работали на одно-два предприятия, поставленные в полную зависимость от коммерческого успеха или неуспеха банкиров).

Устав нового банка отправлялся в Минфин, где процесс утверждения был поставлен чуть ли не на поток. Некоторая часть акций размещалась среди сторонних лиц, выставлялась в котировках на бирже. А поскольку банкам везде сопутствовал успех, стоимость этих ценных бумаг росла. Учредители распродавали свои портфели акций, подсчитывали барыши и брались за новые банки. Причем собрать учредительский капитал тогда было гораздо проще — за счет ссуд, взятых из уже созданных кредитных учреждений.

«Русский Вестник», весьма влиятельная газета того времени, так язвительно отзывалась об учредителях: «*В банках участвуют непременно одни банкиры и кто-нибудь из титулованных: иные банкиры встречаются в качестве учредителей нескольких банков и ежели наш старый приятель Репетилов хвастался тем, что не одну держал танцовщицу, а трех разом, то некоторые из наших банкиров могут похвастаться тем, что перещеголяли даже Репетилова, ибо попользовались не одним, а четырьмя банками разом*».

Нарастающий ажиотаж привел к тому, что если в 1869 году в империи действовало 6 банков, то в 1872 году — уже 29, а в 1873 — 39. К началу же первой мировой войны, 1914 году, в царской России их было 49.

ДЕМУТОВСКИЕ ДЕЛЬЦЫ

Появление постоянно дорожающих акций банков, а также государственных лотерейных билетов (в каком-то смысле — прообраз нынешних ГКО) породило биржу и биржевую игру. О масштабах вовлечения российского общества в нее можно судить по подписке на акции С.-Петербургского международного коммерческого банка: публике предлагался пакет стоимостью 1,2 млн рублей, на который в течение трех дней поступило заявок на сумму более 350 млн!

Создавались негласные союзы наиболее удачливых маклеров, которые заправляли на бирже. Самый известный — т.н. «Демутовая биржа». Финансовые воротилы собирались в полвторого — полтретьего утра в ресторане гостиницы «Демут» в Петербурге, где за бокалом шампанского вырабатывали тактику своих действий на бирже, которая начинала работу несколько позже. Заправлял этим клубом 25-летний Альфред Бетлинг, наследник ценных бумаг Рыбинско-Бологовской железной дороги. «*Здесь среди присяжных и неприсяжных маклеров или «зайцев» толпились военные, члены судебного ведомства, адвокаты, здесь были владыками агенты разных высокопоставленных лиц и в числе их какой-то изумительной смелости и ловкости повар, один из корифеев Демутовой биржи*», — писала столичная пресса.



Москва, сентябрь 1998 г.

По примеру Петербурга негласная «биржа» организовалась в Москве — она заседала в ресторане «Казино» на Чижовском подворье.

Нередко биржевики увлекались и, не рассчитав своих возможностей, обваливали курсы. Об одной из таких игр на понижение «С-Петербургские ведомости» написала: «*Доигрались до чертиков*».

Падение «Демутовой биржи» произошло с началом экономического кризиса, приведшего к удорожанию денег и падению стоимости ценных бумаг, на которых вдруг не оказалось покупателя. Бетлинг по решению коммерческого суда был объявлен «*несостоятельным должником*».

КРИЗИС

Мировой экономический кризис не мог не отразиться на банках. Застой в торговых операциях привел к неполучению ими тех дивидендов, под которые формировались уставные фонды. Поэтому перво-наперво большинство коммерческих банков в промежуток между 1872 и 1882 годами поторопились сократить акционерные капиталы. В частности, Минский коммерческий банк уменьшил свой с 1,5 млн до 0,5 млн рублей.

Между банками началась конкуренция за вклады — путем увеличения процентной ставки. Чтобы сохранить на соответствующем уровне размер дивидендов, автоматически увеличивались проценты по ссудам для клиентов. Зачастую это приводило к потере надежных партнеров. Банки шли на обещавшие хорошие барыши операции, но как раз они и были самыми рискованными.

Правительство попыталось избавить банки от роста конкуренции друг с другом, в которой видело причину всех проблем, и с 1872 года запретило открывать новые банки в Петербурге и Москве, а также в других городах, где они уже были созданы. В остальных случаях действовали настолько жесткие ограничения, что в период 1873-1882 гг. в России не было учреждено ни одного банка.

КРАХ

Однако эти меры не спасли российскую банковскую систему от краха, первого «черного вторника» российских банков. Вернее, это были пять дней — с субботы по четверг 12-15 октября 1875 года, когда вкладчики стали штурмовать офисы и снимать свои средства с текущих счетов.

Поводом для волнений послужила полная несостоятельность Московского ссудного коммерческого банка, который имел неосторожность в это сложное время выдать кредиты известному европейскому финансовому дельцу — пруссаку Бетелю Струсбергу, по размаху проводимых операций сравнимому с финансовым гением нашего времени Джорджем Соросом. Мировой экономический кризис начала 70-х гг. пошатнул позиции Струсберга, который для спасения своих предприятий обратился за кредитом в Россию. Здесь его персона — еще со времен давних деловых контактов, в том числе на уроне правительства, — пока имела вес. Струсберг получил кредит на 8 млн рублей в Московском ссудном коммерческом банке, предоставив в залоговое обеспечение фактически всего 1 млн — остальное было внесено ценными бумагами железных дорог (которые, как оказалось потом, не были построены), а также акциями его богемского завода (которые не были введены в котировки). Причем, как выяснило следствие, речь шла не о недосмотре правления — просто его члены Полянский и Ландау закрыли глаза на истинную ценность бумаг прусского дельца, получив от него за это 160 тыс. рублей.

Когда выяснилось, что бумаги Струсбрега ничего не стоят, грянул гром. Банк вынужден был признать свою несостоятельность, так как потерял 7 млн. Большую часть этих средств составляли вклады населения (собственный акционерный капитал Московского ссудного коммерческого банка был равен всего 3 млн рублей).

11 октября в субботу банк прекратил операции. Его акции продавались по 35 рублей при номинале 250. 12 октября правление банка, возвратившись из Петербурга, где напрасно просило помощи у министра финансов Рейтерна, объявило о прекращении платежей по вкладам и их выдаче (всего в банке было размещено 14 млн рублей), что вызвало шок у вкладчиков. (Этому событию, кстати, художник Владимир Маковский и посвятил свою картину «Крах банка», которая сегодня входит в собрание Третьяковской галереи.) В правление явился сам Струсберг, который потребовал дополнительных платежей, в противном случае угрожая объявлением несостоятельности. А поскольку по слухам он брал кредиты и в других московских банках, к вечеру 12-го взволновалась вся Москва, а вскоре — Петербург и прочие города империи. Минский коммерческий банк за полмесяца потерял около 15% своих вкладов. «*Крушение Коммерческого ссудного банка встревожило весь финансовый мир не только внутри, но и вне России и подорвало в сильнейшей степени доверие ко всем частным банкам, прекратив даже взаимное доверие между самими банками, интересы которых сильно переплетены. Недоверие это принимает все более опасные размеры и пускает с каждым днем все глубже корень. С неудержимой силой понижаются акции, увеличивается в публике паника и недоразумение относительно солидности дел банков*», — писал современник тех событий, и это описание вполне применимо для нынешней ситуации в России.

Правительство, отказавшись спасать безнадежный банк, поторопилось предоставить ссуды коммерческим банкам, которых особенно сильно донимали вкладчики. Именным указом Александра III была создана ликвидационная комиссия по Коммерческом ссудному банку, которая сразу наполовину погасила долги учреждения (всего его депонентам вернули около 3/4 их средств). Непосредственные виновники — Струсберг, Полянский и Ландау — были арестованы и позже осуждены. Задержали и членов совета, которые до объявления банкротства успели изъять свои средства и распродать пакеты акций. И хотя этих лиц позже оправдали, их деловая репутация была безнадежно испорчена. Под горячую руку попал даже московский городской глава (мэр), которого на некоторое время посадили под домашний арест за «*небрежение интересов вкладчиков*» и «*недонесение о преступной деятельности правления*».

ИТОГИ

С 16 октября ситуация начинала стабилизироваться. Но октябрьский крах 1875 года предопределил дальнейшее развитие событий в этом секторе экономики на многие годы вперед. Рейтерн в своем завещании преемнику писал: «*Паника вскоре сделалась общею и вредные последствия ее далеко еще не устранены. Публика, столь слепо доверявшая всякому банковскому учреждению, в настоящее время более, чем нужно, опасается их. Вследствие сомнительного положения всех вообще банков, они принуждены сократить кредиты так, что все или почти все предприятия в России поставлены в крайне затруднительное положение*».

Последовали новые ликвидации: в первую очередь пострадали банки, находившиеся в унии с одной фирмой или фирмами прогоревшего предпринимателя. С 1876 по 1880 закрылись 7 банков — в Ростове-на-Дону, Кишиневе, Одессе, Каменец-Подольском, Ревеле, снова в Москве и в Кронштадте. Ходатайств об учреждении не поступало вплоть до 1882 года.

Новый учредительский всплеск был связан с общим оживлением в экономике и с интересом к российской банковской системе французских банкиров, в то время заправлявших на мировом финансовом рынке. В 1883 году было пересмотрено положение о запрете на учреждение новых акционерных банков. Но правительство значительно усилило свое влияние на акционерное банковское предпринимательство. В соответствии с новым законом 1883 года в учреждении банка должны были участвовать не менее 5 человек; кредит одному клиенту не мог превышать 1/10 складочного капитала; членам правления не разрешалось совмещать административные должности и пользоваться кредитом в своем банке. Предусматривались государственные ревизии за счет банков, формирование прибыли запасного капитала, ограничение числа голосов для одного акционера; банкам было отказано в праве на приобретение недвижимости и т.д. В 1884 году был принят закон о механизме ликвидации обанкротившихся банков. Он пришелся как нельзя кстати в 1895 году, когда российские коммерческие банки, только оправившиеся от одного кризиса, оказались в тисках нового.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ. НО МЫ ВСЕ-ТАКИ ПОПРОБУЕМ

Поскольку лишь находясь внутри критической ситуации можно понять ее специфику на собственной шкуре, редакция командировала обозревателя «БДГ» Александра ФЕДУТУ в Москву как раз между первым и вторым голосованием по кандидатуре нового премьера России. В Москве у г-на Федуты состоялись встречи с пятью ведущими российскими политологами, представляющими весь спектр современных российских политических течений. Это Дмитрий ФУРМАН (Институт Европы РАН), Алексей КУЗЬМИН (Международный институт гуманитарных и политических исследований, эксперт фракции «Яблоко»), Алексей КАРА-МУРЗА (заведующий сектором политической философии Института философии РАН), Виктор СЕРГЕЕВ (Центр международных программ МГУ) и Сергей КУРГИНЯН (Международный фонд «Экспериментальный творческий центр»). Поскольку в стороне оказались так называемые «патриотические силы», пришлось также встретиться с заместителем председателя РОС Виктором АЛКСНИСОМ. Всем пяти политологом и одному великодержавному шовинисту задавались одни и те же вопросы, ответы на которые стали основой своеобразного «заочного круглого стола», материалы которого мы и предлагаем нашим читателям.

В чем истоки и суть нынешнего экономического и политического кризиса России?

Дмитрий ФУРМАН

— Истоки кризиса, как истоки любого кризиса, двояки: есть системные элементы и случайные факторы, которые обусловливают специфику нынешнего кризиса. Системные элементы достаточно очевидны — как экономические, так и политические. Нет ясных механизмов определения преемственности власти. Власть строится на сочетании двух механизмов определения преемственности. Один — это продолжение старого советского определения преемника Политбюро предшественником, но при крайне размытых и неопределенных институциональных характеристиках Политбюро. Второй — что все это еще нужно вдобавок протащить через свободные выборы. Так как Ельцин стареет, то кризис был неизбежен. Он бы был неизбежен, даже если бы Ельцин сам имел совершенно другие психологические характеристики и был человеком с большим чувством ответственности, то есть сознательно бы думал, что, мол, я скоро умру или должен уйти, надо найти преемника. Все равно бы кризис был. Даже в очень упорядоченной советской системе тем не менее каждая смерть генсека какой-то кризис порождала. Но Ельцин еще вдобавок совсем другого типа. Он сам многократно усугубил кризис. И прежде всего он усугубил его в марте отставкой Черномырдина, затем усугубил возвращением Черномырдина. Причем крайне усугубил все, вернув Черномырдина именно в ситуации разразившегося кризиса другого аспекта — финансового кризиса. И отставка Черномырдина, и затем возвращение Черномырдина — это были различные метания больного человека, человека, в общем, предчувствующего, как все мы, неизбежность своего конца или чувствующего свою слабость. Но в марте ему казалось, что он еще выдержит и 2000 год еще осилит. Черномырдин набирал силу, поэтому Ельцин его отодвинул. А в августе он понял, что не осилит, и надо думать о семье и о сохранении накопленного богатства. Но это решение было принято именно в ситуации ожесточенного финансового кризиса, что крайне усугубило все.

Алексей КУЗЬМИН


Алексей КУЗЬМИН

— Прежде всего, у меня нету ощущения, будто то, что происходит с финансовым рынком России, является финансовым кризисом. Мне кажется, что здесь подмена понятий. Подмена понятий по двум причинам. Во-первых, потому что рубль не является национальной валютой Российской Федерации — этой национальной валютой пользуется менее четверти хозяйствующих субъектов. Все остальные пользуются или разными вариантами суррогатов, взаимозачетов и т.д. и т.д., или долларом. Тем самым мы имеем разные проявления даже не общесистемного, а всего лишь одного политического кризиса. Я полностью согласен с тем, что система оказалась доломана мартовско-апрельской инициативой Бориса Николаевича Ельцина. По сути дела, при всех недостатках российской Конституции с ней, вообще говоря, можно было бы с трудом и плохо, но мириться, немножко чиня ее при помощи того, что французы называют органическими статутами, а у нас называют федерально-конституционными законами. В принципе французская конституция чудовищна почти не меньше, чем российская. Ничего. Она создала уже прецеденты, практика выработала нормально работающие институты. Мартовско-апрельский кризис привел к делегитимации трех из четырех базовых федеральных субъектов. Суд у нас никогда весомым политическим институтом не был, в том числе конституционный суд. Государственная дума делегитимизировала себя сама, когда дала себя изнасиловать в случае с назначением Кириенко. Президент делегитимизировал самого себя тогда, когда выяснилось, что он может спонтанным решением разваливать все подряд, хотя казалось, что выработались некие правила игры. Это уже напоминает игру в шахматы, в которой обычно не бьют противника доской по голове. А президент решил ударить противника доской по голове. В результате набравшее определенный вес именно как политический институт правительство оказалось просто ничем. И между прочим каждая из этих трех потерь не восстановима. Отсюда вытекает: единственно оставшийся институт — это Совет Федерации. А это очень специальный институт, потому что он на самом деле не федеральный, а являет собой совокупность региональных институтов. Если парламент, пользуясь метафорой Бурдье, — это маленькая ограниченная гражданская война, то Совет Федерации — это маленькая ограниченная межрегиональная война. Выяснилось, что ничего, кроме как ограничить межрегиональную войну, наша политическая система не позволяет. Более того, если учесть, что несчастные экономические субъекты, пользующиеся чем угодно, кроме рубля, заинтересованы только в региональной власти и абсолютно не интересуются тем, что делается на федеральном уровне, то в этой ситуации совершенно очевидно возникает естественный кризис доверия к несуществующим политическим федеральным институтам. В чем он может проявиться? В кризисе доверия к тому единственному, чем они распоряжаются, — к национальной валюте. Все. Отсюда берется то, что имеем сегодня. Конечно, это проявления одного и того же общесистемного кризиса, который не вчера начался. Одним из этапов его была перестройка и то, что случилось после нее. Мы никуда еще из того большого системного кризиса не вышли. Весь вопрос в том, что все сценарии надо рассматривать исходя из этой модели развития одного большого кризиса.

Виктор СЕРГЕЕВ

— Я боюсь, что мой ответ покажется вам немножко парадоксальным. Мне кажется, отчасти мы этим кризисом обязаны тому, что гайдаровская модель в России оказалась успешной. Я имею в виду то, что изначально под гайдаровской реформой подразумевалось — по существу, не сознательное трансформирование социальных и экономических институтов общества, а некий «отпуск на волю». С учетом, что рынок самоорганизуется. Парадоксальным образом именно в этой части эта модель оказалась правильной. Действительно, рынок самоорганизовался без всякой помощи государства. Это очень болезненно было, страшно болезненный процесс, особенно в первые годы, но со временем люди как-то адаптировались. Но так как этот рынок создавался абсолютно без всякой помощи государства, естественно, что образовавшаяся экономическая система в целом и ее участники в частности не испытывали никакого чувства ответственности перед государством и считали, что поскольку государство их ничем не поддерживает, то, собственно, почему они должны поддерживать государство. Государство зависло отдельно от развивающейся рыночной системы. Да, не было налоговых отчислений, этот рынок оказался «серым» сплошь, но ведь надо иметь в виду, что налоговые правила, которые были установлены, были таковы, что если бы их соблюдали, то никакого рынка не было бы вообще. Невозможно платить 90% прибыли в виде налогов, это абсурд какой-то. Кроме того, существует огромное количество контролирующих организаций, которые приходят к любому бизнесмену и начинают устанавливать, действует он по правилам или нет, когда по таким диким правилам он действовать никак не может. Сами понимаете, что при этом происходит. Замечательным примером является недавнее нововведение — попытка установления инструментального контроля за техническим состоянием всех автомобилей в Москве, в том числе и частных. Если это делать с соблюдением всех правил, то 99% не прошли бы техосмотр. Убедившись, что ничего другого, кроме значительного роста поборов со стороны ГАИ, нововведение не дает, эту норму вроде бы сейчас отменяют. Это очень типичная вещь.

Конечно, и наш «серый» рынок платил что-то, но то, что он платил, попадало не в казну, а попадало в госаппарат как частный доход. Можно было продолжать так и дальше. В принципе у государства был другой мощный источник дохода — это рента от естественных монополий. Это очень нужный источник. Но этот источник государство само отдало в частные руки. И будучи в частных руках, естественно, эти монополии тоже не очень хотели платить государству. Значит, где-то надо было брать деньги. Тогда, 4 года назад, поскольку денег не было, была придумана замечательная схема, как эти деньги извлекать. Государство запустило пирамиду займов, так называемые ГКО. И хотя многие экономисты предупреждали, что ничем хорошим это не может кончиться, что рано или поздно все обвалится, но эта пирамида покрывала растущий дефицит. Через некоторое время выяснилось, что пирамида ГКО сильно выросла. Она росла очень быстро. И кроме того, эта машина была использована еще и для поддержания курса рубля. Вот это было уж совсем тяжелой ошибкой. Может быть, она и дольше просуществовала бы эта пирамида, но как только курс рубля начинал ползти вниз, немедленно его поддерживали путем установления высоких процентов по ГКО — чтобы отсосать рубли на государственные облигации и снизить давление на валюту. Хотя инфляция продолжалась, она была у них не очень большая (10-15% может), но за 4 года 10-15% — это все таки 60-70%. Вместо того, чтобы медленно опускать рубль в соответствии с темпами инфляции, его удерживали искусственно. Когда в конце концов стало ясно, что пирамида больше не может существовать, надо было что-то делать. В этот момент как раз было принято решение сменить правительство. Появился Кириенко. И дальше, с моей точки зрения, была совершена очень большая тактическая ошибка. Невозможно в одночасье превратить аномальную экономику в нормальную, работающую по правилам. Можно было пойти двумя путями. Можно было забыть про этот «серый» рынок и сосредоточиться на государственных монополиях, попытаться все-таки из них ренту выжать, в естественном отборе. Можно было пойти по другому пути — оставить в покое естественные монополии, не ругаться с ними и попытаться трансформировать «серый» рынок в «белый». Для этого нужно было объявить налоговую амнистию, потому что те правила, по которым рынок до этого должен был функционировать, ни в какие ворота не лезут. Установить новые налоговые правила, значительно понизить налоги, но эти налоги уже брать тщательно. А в отношении физических лиц поднять НДС. И забыть про то, что работающие в «сером» секторе рынка люди в общем не платят никаких отчислений. Просто за счет подъема НДС это компенсировать. Вместо этого была предпринята попытка сделать по правилам все: вот есть у нас закон такой-то, несмотря на то, что он совсем не реалистичный, его реализовать нельзя, — будем его исполнять.

Была предпринята попытка это сделать сразу по двум основным фронтам. Вместо того, чтобы «отбелить» «серый» сектор, его «зачернили». Если действительно все делать по правилам эта экономика просто лопнет. Она перестанет функционировать, позакрываются все предприятия, все конторы.

Нужно было делать налоговую амнистию. Этого сделано не было. Вышло фиаско со сбором налогов. С естественных монополий тоже не удалось ничего снять. Потому что они обладают колоссальным политическим влиянием. Все видели, как по телевизору Черномырдин говорил: «Что вы делаете с «Газпромом»?! Вы у себя дома такое сделайте!». Денег не было, и пришлось объявить о банкротстве государства — вот и все. Вот реальная ситуация, как я ее понимаю.

Алексей КАРА-МУРЗА

— Наложились два кризиса — кризис преемственности власти и экономический кризис. Если бы они не наложились друг на друга, не исключено, что можно было бы развести их по времени и те или иные политические коалиции могли бы их разрешить. Сейчас же система просто пошла в разнос, поскольку уже отработанные политические коалиции оказались неспособными к действию. Непонятно, за какое звено можно было бы вытащить всю цепочку, поскольку все только делают умный вид, но никто не предлагает хоть мало-мальски приемлемых решений, чтобы просто прилично выйти из этой ситуации.

Виктор АЛКСНИС

— Основная причина кризиса в том, что на рубеже 90-х годов был избран совершенно неподходящий для России и для бывшего Советского Союза путь развития. Была практически скопирована западная либеральная модель развития, которая сейчас подходит к логическому финалу. Это была серьезнейшая стратегическая ошибка в выборе пути, причем допустила ее тогда та самая либеральная интеллигенция, которая сейчас и расхлебывает то, что было заложено в конце 80-х — начале 90-х годов. А все остальное — это уже последствия. И пока эта стратегическая ошибка не будет выправлена, то есть мы не осознаем того, что у нас свой путь, и этот путь, очевидно, — что-то наподобие конвергенции, кризис будет продолжаться и углубляться. И поэтому сегодня неизбежны кризисные явления, то, что сейчас происходит, когда радикальные рыночники или люди, на словах выступающие за рынок, сегодня производят национализацию банков. Вот теперь за что боролись, на то и напоролись, реальная жизнь заставляет отказываться от иллюзий и думать, чем это кончится лично для каждого. Начались какие-то судорожные действия власти по корректировке курса. Но как можно ограничиваться корректировкой, когда курс как таковой является ошибочным?! Я думаю, начинается какой-то период хаоса, разброда, шатаний и беспредела.

Трагедия России еще и в том, что в России нет общенационального лидера, нет общенациональной идеологии, нет общенациональной политической организации. В октябре 1917 года, как бы кто ни относился к Ленину и к партии большевиков, но они предложили лидера, предложили идеологию, предложили организацию, которая взялась эту идеологию осуществлять. Не хочу сейчас давать оценки, но в тот момент они действовали уверенно, и партия большевиков оказалась востребованной. Поэтому будем ждать, пока появится новый Ленин, Сталин, Ельцин, который выдаст ясно и понятно народу цели, задачи, который создаст политическую структуру и организацию и поведет к светлому будущему. До этого ничего не будет.

СЕРГЕЙ КУРГИНЯН

— Суть вкратце в следующем. В России нет финансового рынка. Финансовый рынок — это когда выходит г-н Петров, Иванов или Сидоров, чтобы купить доллары, потому что им нужны бурильные станки, и выходит г-н Джонсон, потому что хочет купить нефть. Вот они и устанавливают курс. Регулирует государство его или нет — это уже другой разговор.

Продолжение на стр. 8

КРУГЛЫЙ СТОЛ

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ.

Продолжение. Начало на стр. 7

А когда Центробанк сам печатает рубли и говорит: «Мне они нужны, мне — Центробанку, и больше никому!» — можно установить какой угодно курс, но это не будет истинный курс. ГКО, как и инфляция, — это два механизма воровства для банков. На инфляции наживаются, когда берут кредиты под проценты ниже, чем темпы инфляции. Во втором случае берется ГКО, три секретарши, два операциониста — и 120% прибыли.

Мы знаем, что при цене 25, 30, 35 рублей за доллар российскую нефть просто вывезут. Мне кажется, что по большому счету разгадка где-то здесь. Именно падение цен на нефть стало толчком, повлекшим за собой кризис. Мы очень долго жили богаче, чем производили. Это была жизнь взаймы. Было сжирание ранее накопленного национального богатства. А когда оно сжирается, мы с кривой фиктивного благосостояния соскальзываем на кривую реального. Надо готовиться к тому, чтобы жить при цене 25 — 35 рублей за доллар. Начнутся инфляционные процессы, рост зарплаты. И нефть потихоньку вывезут. Вот и все.

— С вашей точки зрения, как может развиваться ситуация дальше?

Алексей КУЗЬМИН

— Совсем краткосрочный прогноз выглядит так. Парламент не утверждает Черномырдина во второй раз, Ельцин вносит другую кандидатуру на третий раз. Ельцин сегодня не способен выдержать настоящее противостояние. Потому что, проиграв парламентские выборы, а проигрывает их он уже с таким треском, что кроме Жириновского (для которого у него не остается уже никаких пирогов и пышек, а это единственное, чем завоевывается лояльность этой фракции), Ельцин оказывается обречен на очень жесткое конфронтационное поведение любого избранного следующего парламента, причем столь жестко конфронтационное, что если с этой Думой вопрос об импичменте — вопрос неторопливых деяний и гарантий собственной безопасности, по-хорошему говоря, то со следующим парламентом вопрос импичмента будет вопросом месяцев, если не недель. А если учесть, что разогнать следующую Думу будет нельзя по Конституции (пока власть будет этим заниматься, Дума начнет импичмент на третий день своего существования, до избрания председателя Думы), то кончится все это для Бориса Николаевича достаточно плачевно. Именно поэтому он будет пытаться изнасиловать кого-то из региональных лидеров все-таки баллотироваться в премьеры. Дума, насколько я понимаю, тоже настроена достаточно миролюбиво, чтобы принять такого рода паллиативную кандидатуру. И мы будем иметь спокойное развитие в рамках того единственного сценария, который сегодня для нас является реальным. Мы превращаемся в гоминьдановский Китай. Самостоятельные регионы, которые делают все, что хотят, каким-то образом пытаясь согласовать интересы между собой, и номинально существующее центральное правительство, президент, Государственная дума, которые играют некую декоративную роль. Я надеюсь, что у наших региональных элит хватит психологических и определенных политических ограничителей на то, чтобы не повторить сценарий Беловежской пущи на уровне одного постсоветского государства. Потому что если они сыграют в эту игру, то это будет такая хорошая, солидных размеров Югославия с ядерными боеголовками. Поэтому мягкий сценарий — это превращение России в сверхмягкую конфедерацию.

Дмитрий ФУРМАН

— Я думаю, что конфедерация в России в какой-то мере уже почти реальность. Но это своеобразная конфедерация. Почему сейчас так кипят страсти по поводу назначения премьера? Потому что депутаты, как мне кажется, понимают, что тот, кого они сейчас утверждают премьером, фактически назначается на пост исполняющего обязанности президента. К ситуации действительно свободных выборов, выборов с непредсказуемым исходом, пока наша страна не готова. Не готова не только элита, но в громадной степени не готов психологически народ. Поэтому, я думаю, что все-таки все кончится неким компромиссом, утверждением кого-то компромиссного. Этот кто-то будет и дальше проталкиваться и самым естественным ходом событий становиться президентом. Но вот здесь возникает момент действительного выбора и, не могу не сказать это затасканное слово, бифуркаций. Если получится в 2000 году протащить вот этого назначенного объединенной элитой кандидата, то сценарий совершенно ясен. Эта очень странная ситуация, при которой есть авторитарная, реально не выбираемая, безальтернативная и в громадной степени бесконтрольная власть в центре, но власть предельно слабая и сочетающаяся с элементами конфедерации. Примеры таких систем, действительно, надо поискать. Может быть, Гоминьдан. Если же в 2000 году произойдет срыв этих планов, неважно как и неважно даже кем, сценарий будет совершенно другой. Тот, кто будет выбран, это не тот, кто назначен. Во-первых, возникает возможность некоторой интеграции, потому что меняются взаимоотношения регионов и центра. Регионы начинают понимать, что, объединившись, какая-то коалиция может поставить своего президента или премьера. У них возникает некая новая заинтересованность в федеральном центре. Во-вторых, это будет просто историческим рубежом для России, это будет событием, по-настоящему эпохальным, потому что это будет первый случай, когда в России выбрана не та власть, которую хотела элита, когда вообще реально выбрана власть. И выбрана не та, которая была Ельциным назначена. Первый раз. И это может быть открытием новой полосы в общечеловеческой истории. И хорошей полосы.

Виктор СЕРГЕЕВ

— Сейчас, на мой взгляд, мы находимся в ситуации примерно 90-го года. Это такая же развилка: можно пойти в одну сторону, можно пойти в другую. По-видимому, существует три основных варианта. Один вариант — это то, что сейчас пытаются реализовать. Просто вернуться назад в какой-нибудь 1995-й год. Взять и сделать вид, что ничего не произошло, ничего не было. Это очень тяжело сделать, потому что историю с ГКО как-то закрывать надо. Фактически ведь что произошло? Сажая банковскую систему на ГКО, ее разрушали, потому что банки вместо того, чтобы заниматься свойственным им делом, финансировать прибыльные проекты, работали только с ГКО, потому что уровень прибыли на ГКО был несравненно выше, чем если инвестировать средства в промышленность. Я думаю даже, что только на наркотиках можно было такие проценты сделать или на торговле оружием, но на нормальной торговле не сделаешь такие прибыли. Значит, все банки были посажены на эту иглу. Когда ГКО лопнули, значит, фактически лопнул банк. Сейчас неизвестно, что будет со сбережениями граждан. В 1992 году их всех без денег оставили полностью, если еще раз это повторится, возможен революционный вариант. Поэтому можно пытаться вернуться по времени назад, но это очень тяжело сделать. Я не знаю, откуда взять столько денег.



Виктор СЕРГЕЕВ

Есть другой вариант. Вариант тривиальных институциональных изменений в экономике. Надо пытаться «отбелить» экономику, т.е. действительно превращать экономику в нормальную, чтобы эта экономика налогами снабжала государство, как положено. Для этого нужно объявить налоговую амнистию, резко понизить налоговые ставки и сказать: ребята, работайте, но аккуратно платите налоги в казну. И соответственно вести себя с естественными монополиями, т.е. деполитизировать их, так сказать, удалить из власти их политических лоббистов и ренту постараться вернуть хотя бы частично, поскольку полностью это тяжело сделать. Хотя бы частично вернуть. Удастся ли такой, я бы сказал, разумный путь трансформации экономики реализовать, я не знаю, так как этому препятствует характер политической системы. Не видно сил, за исключением левых, может быть, которые могли бы это сделать. А при такой политической системе эта штука не будет работать. Даже этот экономический курс, потому что он предполагает контроль со стороны общественности за деятельностью правительства.

Что произошло семь лет назад? Правительство (если уже говорить о правительстве и народе, как об отцах и детях) семь лет назад сказало: гуляйте, куда хотите, а я вас знать не знаю и видеть не хочу. Ребята отправились гулять, каждый худо-бедно на ноги встал. Более или менее стали приобретать какой-то вид и благосостояние. Тут появляется папаша и говорит: ну, давайте теперь сыновний долг выполнять. А они говорят: где ж ты раньше был? И ведь правильно, логично говорят.

Должен быть заключен пакт между государством и обществом о непременном контроле второго за первым. Это пакт должен быть заключен любой ценой. Правительство перестанет зависать, экономика будет снабжать его деньгами, а правительство должны контролировать со стороны гражданского общества. Оно должно быть подконтрольно. А сейчас оно не подконтрольно.

И третий вариант, реставрация — не реставрация, ну возвращение, в каком-то смысле, назад. Резкое огосударствление экономики, национализация банков. И установление более-менее командного режима контролируемой государственной экономики.

Алексей КАРА-МУРЗА

— Если и дальше тянуть, как это привык делать президент Ельцин, — сначала гарантии собственной власти и собственного благополучия, а затем уже все остальное, — будет только хуже. Если назначение и прохождение Кириенко в марте было ситуацией, когда можно было играть на выигрыш, в том числе и демократическим силам, то назначение Черномырдина в августе — это просто грубая политическая ошибка, где играть на выигрыш уже невозможно, можно только постараться минимизировать убытки. И, честно говоря, мне непонятно, за какую карту хвататься, чтобы сохранить лицо и одновременно обеспечить хоть сколько-нибудь приемлемую экономическую ситуацию. Я всегда считал, что в России есть некоторый порог, за которым демократия становится вообще возможна. Демократия — удел богатых стран, и если все летит в тартарары, то вместе с экономикой летят и перспективы демократии. И тут приходится выбирать: либо оставаться в чистых демократических одеждах, либо все-таки прагматически удерживать уровень жизни, после чего придется с большими потерями восстанавливать цивилизованные демократические процедуры.

Сейчас всем нам приходится решать задачи с очень многими неизвестными. Я всегда стремился просчитывать ситуацию, а не мечтать о чем-то высоком, но нереалистичном. Но чтобы решать, нужно владеть информацией. Дефицит информированности напоминает ситуацию, когда играют в покер и блефуют сразу очень много игроков. Очень трудно просчитать ситуацию, когда блефуют все. Если раньше этим занимались люди, у которых хотя бы хватало воображения, то сейчас этим занимаются все ради собственного выживания. Ситуация меняется каждый день, так что я не верю, что даже у Березовского есть хоть какой-нибудь вразумительный план действий. Такого не было даже в начале века. Я не говорю уже о тоталитарном периоде, когда все игроки были выстроены в шеренгу и все можно было вычислить совершенно элементарно.

А игроками сейчас являются все. Те, кто стоит в очередях и пытается скупить крупы и макароны или забрать свои сбережения из банка — тоже игроки, но это, так сказать, «микроигроки». Есть очень крупные игроки, поскольку совпал период заглатывания очень крупных кусков собственности, которые следует грамотно прожевать; многие из крупных игроков запутались, последние действия правительства Кириенко их просто дезориентировали. Эти люди, очень ушлые и прагматичные, политически оказываются просто девственными. Они не могут просчитать ситуацию на два-три хода вперед, в них что-то утробное говорит. Среди наших олигархов (дурацкое слово!) нет людей, которые способны выстраивать долгосрочную стратегию хотя бы для себя. Миф о «серых кардиналах» — блеф, быть может, самый крупный за последнее время.

Но в растерянности оказались не только экономические, но и политические игроки, которые в мирной обстановке готовились к парламентским и президентским выборам, а сейчас они оказались неготовыми к новым коалициям и новой ситуации. Это ситуация новой Смуты. Выгода неочевидна: надо ли ввязываться в драку сейчас, или лучше отсидеться. Сидят и считают, с какой ноги встанет президент. Все держится на очень зыбкой грани. И констатация этой зыбкости — гораздо более честная позиция, чем умный вид многих аналитиков, регулярно появляющихся на телеэкране.

Виктор АЛКСНИС

— Возможно несколько вариантов. Это вялотекущий распад России, попытки соблюсти приличия, какие-то демократические условности, игры в выборы — выборы президента, выборы Государственной думы... Это один вариант. Он ни к чему не приведет. Может быть, будет попытка использования силового варианта для того, чтобы попытаться задавить всех, зажать все и двигаться чуть скорректированным курсом — но в принципе в том же самом направлении, в либеральную сторону. И третий вариант. Хаос, тот самый русский бунт — бессмысленный и беспощадный. А политики сегодня не способны на какие-то организованные действия. И в этом тоже трагедия России. Причем эта неспособность, никчемность лидеров оппозиции легко может привести к тому, что коммунисты, например, получив в третий раз предложение утвердить Черномырдина, сломаются, согласятся на тайное голосование и предложат своим коллегам-депутатам голосовать не по решению их пленума, а скажем, «по велению сердца». И в результате утверждение Черномырдина на посту премьера в долгосрочной перспективе обернется развалом России.

Сергей КУРГИНЯН

— Возможны два варианта. Либо кто-то вновь даст нам колоссальные кредиты, чтобы мягко запустить в ход рыночные механизмы, либо тезис о необратимости реформ теряет всякий смысл. А кредиты возможны, потому что деньги всегда есть. Мы подсчитывали, что 10-12 мировых холдингов сосредоточили в своих руках около 800 миллиардов долларов. Они могут дать деньги. Деньги даются под политику. Но нельзя бегать с протянутой рукой ко всем сразу и у всех просить: «Дай! Дай!». Чтобы вам дали кредиты, во-первых, нужна власть, во-вторых, эта власть должна соответствовать чьим-то интересам — или финансово-экономическим, или геополитическим. Но я думаю, что мы упустили момент, когда можно было построить власть и брать под это стратегические средства. Остается второй вариант.

— Как может сложиться ситуация на президентских выборах 2000 года?

Дмитрий ФУРМАН

— Мне кажется, что из нынешних политических игроков некоторых можно с ходу сбросить со счетов. Я думаю, что следует сбросить Ельцина, даже если он доживет до 2000 года. Если сейчас не утвердят Черномырдина, а похоже, что все-таки не утвердят, значит, надо выкинуть и Черномырдина. Можно не учитывать Зюганова, естественно, Жириновского я даже не называю. В общем, я думаю, что так последовательно мы можем выкинуть, как отыгранные карты, одного за другим, и останется две фигуры. С моей точки зрения, эти фигуры олицетворяют уже нечто новое в российской политике. Эти фигуры — Лебедь и Лужков. Почему эти фигуры новые по типу? Система, которая существовала с 1991 года, была системой противостояния партии власти, которая когда-то называлась «демократами», и коммуно-патриотической оппозиции. И система эта зиждилась на том, что коммуно-патриотическая оппозиция в принципе прийти к власти не может. И сама она это знает и не стремится к власти по-настоящему. Сейчас возникают некие два центра силы, как мне кажется, лебедевский и лужковский, которые построены на ином принципе. Обе эти фигуры не укладываются в нашу привычную дихотомию. Партия власти или там демократы — и коммунисты и коммуно-патриоты. Это люди, которые способны создать некие — я бы не сказал «коалиции», скорее — констелляции, с одной стороны, обрывков идей, символов и настроений. А с другой стороны, реальных интересов и групп, которые идут не по нашей традиционной линии. По каким-то иным линиям. Лужков, например, может привлечь голоса коммуно-патриотических сил, запросто сохранив за собой большую часть московского демократического электората. Лебедь в Красноярском

КРУГЛЫЙ СТОЛ

НО МЫ ВСЕ-ТАКИ ПОПРОБУЕМ

крае показал себя вождем сил. Каких? Периферии, причем периферии не только по отношению к Москве, но даже по отношению к Красноярску, — деревня, протестный электорат, причем всякого рода протестный и низовой электорат. Одновременно совершенно спокойно Лебедь может отхватить большую часть московской базы и элитарной поддержки. Я не могу сказать, чтобы эти обе фигуры мне нравились. Но если было вот такое противостояние, это было бы неизмеримо более хорошо для России, чем тупиковое противостояние коммунистов (которые все равно прийти к власти не могут) и партии власти (которая знает, что она не может уйти, и поэтому позволяет себе все, что угодно). Вот эта ситуация была бы во много раз более открытой и потенциально динамичной.

Алексей КУЗЬМИН

— Кто бы ни пришел в 2000 году к власти, он приходит на практически декоративный пост. Приходящий Лебедь, приходящий Лужков — для них обоих это совершенно чудовищно, поскольку начинаются совершенно чудовищные пертурбации на уровне государства. С одной стороны, это безусловно, слава Богу. Потому что иметь и дальше то, что мы имеем сегодня, нельзя. Но с другой стороны, у нас есть перед глазами несколько печальных опытов. Китай выходил из Гоминьдана известным способом — способом диктатуры. Этот способ может оказаться реализован центральной властью в России. Да, после этого будут разрушены как бы безусловно вредные элитные пакты. Но на их месте не будут создаваться новые институты, а будет устойчивый долгосрочный хаос. Единственный способ этого избежать, так чтобы вообще стоило говорить о выборах 2000-го года, как о потенциально имеющем позитивное значение для российской политики факте, это, извините, вновь монетизировать российскую экономику, чтобы хоть чем-то она держалось, как целое. Боюсь, что стремление к достаточно резким движениям со стороны федерального центра будет провоцировать столь же резкие движения со стороны регионов. И эта очень хрупкая, держащаяся, по сути дела, на психологических и традиционных скрепах конфедерация просто начнет рассыпаться, как карточный домик. А вот тогда уже мало не покажется никому.

Что же касается выборов в персональном раскладе... Совершенно ясно, что Зюганов — всегда финалист первого тура, а если коммунисты найдут кого-нибудь посимпатичнее или поумнее — тем более. Вопрос в том, что коммунист никогда не выигрывает. Но вот лично я, мало склонный к коммунистической идеологии, буду вынужден в этой ситуации, скорее, голосовать за Зюганова, чем за Лебедя и Лужкова. Мне кажется, что это будет, грубо говоря, момент примерно такого же выбора, как выбор между, как говорилось в 1990 году, нерешительным соглашателем Горбачевым, при котором может сохраниться страна, и радикалом Ельциным, при котором от страны остается воспоминание. Потом выясняется, что и от того кусочка, который он себе приватизировал, остается тоже воспоминание.

Виктор СЕРГЕЕВ

— Что касается перспектив выборов... Это уже сейчас связано с противостоянием между Думой и правительством. Тут возникает своеобразный парадокс. Ведь можно рассматривать Думу как политический институт, а можно рассматривать Думу как политически ангажированную организацию. Это разные вещи. В принципе я считаю, что политическая ангажированность Думы — это вещь временная, зависящая от того, как избиратель проголосует. Будут там коммунисты — не будут там коммунисты, если будет разумное правительство, правительственная политика, которая приведет к экономическому процветанию, коммунистов там не будет. Но для этого нужно, чтобы парламент обладал нормальными правами контроля за деятельностью правительства. Потому что только в этих условиях действия правительства будут вызывать доверие общества. Вообще, доверять можно лишь тому, что контролируется. Представители правительства и крупного бизнеса боятся этого контроля, потому что сейчас парламент контролируется коммунистами, но я не вижу причин бояться этого в будущем. В конце концов, состав правительства действительно может быть результатом политического компромисса. Если этого не сделать, то альтернативой является роспуск Думы при трех неутверждениях кандидатуры премьера. А при проведении выборов в настоящих условиях там коммунисты получат не 25%, а, боюсь, что больше 50% голосов, и, возможно, получат и конституционное большинство. И вот тогда, скорее всего, будет реализовываться третий вариант — реставрационный. Нельзя идти на выборы в условиях экономического кризиса в стране, когда снова под угрозу поставлено благополучие огромного количества людей. Значит, надо договариваться, надо дотянуть до нормального срока выборов. За это время, если проводить грамотную экономическую политику, — кое-что поправить и надеяться на разум избирателей.

Теперь о персоналиях и выборах. Вы знаете, например, выступал по телевизору Борис Абрамович Березовский и внятно сказал, что, помимо Черномырдина, у которого шансов немного, но все-таки кое-какие есть, он наблюдает на политическом небосклоне только две фигуры — Лужкова и Лебедя. В общем, наверное, он прав, это фигуры, которые могут получить поддержку электората. Но это все в нынешнем. А если дальше кризис будет развиваться, то большой вопрос, что может случиться. Не исключено появление каких-то новых фигур. Может, и не новых, а просто других. Мне представляется, что больше шансов у Лужкова все-таки. Во всяком случае, как показывают опросы, во втором туре Лужков явно побеждает всех — в нынешней ситуации. А попадет ли Юрий Михайлович во второй тур в 2000 году — трудно сказать. Очень сложная вещь, потому что все-таки Лужков представляет Москву, а за пределами Москвы Москву не любят.

Мне кажется, что более естественно было бы прогнозировать не личности, а курс после президентских выборов. А вот курс, мне представляется, будет зависеть от того, будет ли изменена Конституция. Потому что если Конституция будет изменена, то, вообще говоря, личность потеряет свое значение. Если Конституция изменена не будет, то, скорее всего, мы увидим следующую альтернативу. Новый виток волюнтаризма, потому что в чем-то Лебедь по духу близок Ельцину. А Ельцин — это очень ярый пример волюнтаризма. Либо в лице Лужкова мы увидим «хозяина», возможно, весьма жесткого. И я не знаю, в какой мере он будет демократичным хозяином. Но, думаю, что с экономикой он справится. По крайней мере, вероятность того, что с экономикой справится Лужков гораздо больше, чем вероятность того, что с экономикой справится другой. В общем, Москва является достаточно хорошим примером, она, наверное, единственное место, в России, где в общем жизнь более или менее нормальная с экономической точки зрения.

Алексей КАРА-МУРЗА

— Еще три месяца назад можно было уверенно сказать, что ситуация нас мягко подведет к 2000 году, и выбор будет именно в 2000 году, а все остальное — лишь прелюдии к нему. Сейчас каждый час равнозначен 2000 году. Не уверен, что те игроки, которые пытались как-то под крылом Ельцина дотянуть до 2000 года, теперь могут рассматриваться так же, как месяц назад. Например, ситуация Лужкова или Строева с попыткой отсидеться за спиной непопулярных правительств и аккуратно сыграть на их недостатках уже не проходит. Надо определяться не завтра, а сейчас. Надо высказывать свое отношение и Лужкову, и Строеву, а они уходят от этого. У президента говорят одно, а когда выясняется, что Черномырдин не проходит, Лужков тут же говорит другое. Строев вроде бы лоялен, а вроде бы и оппозиционен. Люди вынуждены обозначиться, ситуация застала их врасплох.

И Лебедь мог отсидеться и прийти к людям как чудо. А сейчас ситуация начинает втягивать его в прагматику. Приходится ехать в Москву, договариваться о чем-то. А харизматик ни с кем ни о чем договариваться просто не может. Он один и не лезет в драку, а выходит в нужный момент на сцену. А сейчас он оказался вмонтированным во власть и ему очень трудно будет притянуть к себе протестный электорат.

И Черномырдин блефует, когда говорит, что только «чудаки на букву М» могут думать, что сейчас ситуация премьер-министра выигрышна с точки зрения 2000 года: он ведь прекрасно понимает, что выборы могут состояться гораздо раньше, и ключевая позиция будет как раз у того, кто будет исполнять обязанности президента в эти три месяца, если вообще будут эти президентские выборы. А проблема опять обострилась: если кто-то всерьез пойдет на срыв парламентских выборов, кто сказал, что он не сорвет и президентские — весь набор политической и экономической ситуации уже готов. С Западом ведь идет объективное расплевывание, как бы сюда ни приезжал Клинтон. И в этом смысле аргумент, что цивилизованное сообщество нас не поймет, просто перестает играть ту роль, которую он играл еще полгода назад.

Тем не менее я считаю, что если не будет катастрофического сценария, то на более низком уровне экономики сыграют в финале два игрока. Это будет человек либерально-реформаторского лагеря в целом — условно говоря, 60% реформаторства и 40% социальной защиты, — и наоборот, левонационалистический игрок с обратными пропорциями. В этом смысле это будут лидеры двух широких коалиций, достаточно центристские игроки. Что бы сейчас ни произошло с Черномырдиным, выкрутят они руки Думе и станет он премьером, или же не станет, шансов у него не будет. Показательно поведение Лужкова: сейчас, когда все побежали в центр и оголили правый фланг, он может подобрать демократический электорат, и в этом плане он микширует державнические элементы своего имиджа, противопоставляя себя Черномырдину не только как державник, но и как больший западник и больший рыночник. Если Лужков займет эту нишу, он будет иметь достаточно большие шансы. Правый центр будет за Лужковым — то, что растерял Черномырдин, и что когда-то стояло за Ельциным.

Протестный электорат за Лужковым не пойдет: он не может сказать, что Москва — это «анти-Кремль». Московский мэр, жируя на 80% всех финансов России, не может быть лидером униженных и оскорбленных. Он лидер «новых русских». А за протестный электорат идет борьба. Коммунисты были серьезно обеспокоены ростом популярности Лебедя. В 1993 году протестный потенциал электората сумел аккумулировать Жириновский, в 1995 году — Зюганов, у которого есть серьезная партия, и полгода назад в связи с красноярским своим взлетом намечался Лебедь. Но сейчас он оказался втянутым в бесконечные разговоры перед телекамерой. Он говорил: «Меня не назначат, меня теперь будут только избирать». Но он оказался избранным на меньший пост и сразу вошел в пирамиду власти. Он не может встать сбоку и начать «посылать». Поэтому Лебедь уже не будет набирать очки на протестном поле. Процесс переструктурирования протестного электората от Зюганова к Лебедю приостановлен. И хотя в последнее время Зюганов еле держался во главе партии (там более крутые ребята выдвигаются, вроде Илюхина), но во второй тур будущих президентских выборов выйдут Лужков и тот, кто окажется на месте Зюганова.

Виктор АЛКСНИС

— Очевидно, во второй тур выйдет лидер КПРФ — не знаю, будет это Зюганов или кто-то другой, но ясно, что у коммунистов в России есть устойчивая часть электората, около 20%. Я не думаю, что они значительно сильно прибавят за последующие два - полтора года, потому что позиция их секретариата очень сильно дискредитировал саму компартию и оппозицию в целом. Но все равно их представитель обязательно выйдет во второй тур. Кто это будет Зюганов, Иванов, Петров, Селезнев — это сейчас сказать трудно, потому что не все так просто в компартии. И я думаю, что будет кто-то из представителей так называемых государственников, людей с «государственнической», патриотической позицией — это Лужков, Лебедь. Явлинский, я думаю, в этой ситуации проиграл. Хотя он сейчас может увеличить свое влияние на электорат и получить на выборах в Госдуму более весомую думскую фракцию, но в целом он к 2000 году проиграет.



Виктор АЛКСНИС

Политическая судьба действующего президента России печальна. Он плохо кончит. По моей информации, он якобы давал согласие на свою добровольную отставку при условии, что Черномырдин будет исполняющим обязанности президента, в надежде, что Черномырдин обеспечит потом его физическую безопасность. Я думаю, что Ельцин ошибается — Черномырдин, как только будет утвержден на посту премьера, немедленно его сдаст. Чтобы списать все, что было за все эти годы их совместного руководства: это же не я делал, мне Борис Николаевич приказывал, я был вынужден, я понимал, что нельзя, но он президент... И его сдадут. На месте Ельцина, при его любви к советам со всякими ясновидящими, я бы вызвал дух Чаушеску. Просто так, посоветоваться.

Запад нам не поможет. И Ельцину не поможет. Запад, я думаю, сейчас с ужасом видит, что у нас происходит нечто похожее на Албанию. Но одно дело, когда что-то происходит в Албании, а другое дело — в стране с огромным ядерным потенциалом. И когда Аяцков заявляет на радио «Эхо Москвы», что в Саратовской губернии скоро будут не рубли, а «керенки», а у Шаймиева — свои татарские деньги, и что скоро произойдет конфедерализация России, то аналитикам на Западе остается лишь просчитывать варианты: что делать, коль стратегическая авиация с ядерными бомбами находится в Саратове под юрисдикцией Аяцкова и чем это грозит всему миру. Я думаю, что там чешут затылок и решают, как из этой ситуации выйти. Если при распаде Советского Союза ядерное оружие можно было свести в Россию — то не свезут же его сейчас в Москву?! Да и в Москву-то особо не свезешь, зная нрав Юрия Михайловича. Запад в растерянности, они видят, что демонтаж России привел к крайне негативным последствиям. Они надеялись держать ситуацию под контролем, а сейчас, похоже, процесс уходит из-под контроля. И из управляемого становится неуправляемым. И поэтому их это пугает. Конечно, они будут пытаться воздействовать, в том числе и на выборы, и возможностей сейчас больше, чем раньше, включая угрозу голода. При угрозе реального голода в России Запад может многое продиктовать.

Сергей КУРГИНЯН

— Все решится гораздо раньше 2000 года. Либо Ельцин осмелится установить свою диктатуру, либо придет другой диктатор. Это тоже вероятно. Здоровье Ельцина, действительно, оставляет желать лучшего, хотя все же не так плохо, как об этом пишет пресса. Но после такого провала самому очень трудно менять курс. Для этого нужно быть гением. Но не исключаю и другого варианта — когда кто-то расплатится Ельциным. Это весьма вероятно в ситуации нехватки хлеба и мяса. Третьего не дано, все слова о плавной передаче власти от Ельцина, скажем, к Черномырдину — очередной миф. Не бывает плавной передачи власти в условиях экономической нестабильности.

Окончание на стр. 10

КРУГЛЫЙ СТОЛ

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ...

Окончание.
Начало на стр. 7

— Президент Беларуси, общаясь со своим вьетнамским коллегой, приблизительно так охарактеризовал ситуацию: «Не было бы счастья, да несчастье помогло. Сейчас сложилась уникальная ситуация для максимальной интеграции славянских народов.» Как вы оцениваете это его высказывание?

Алексей КУЗЬМИН

— Тут, на мой взгляд, следует учесть, что вопрос о гарантиях и преемственности власти не менее остро, чем в России, стоит и в Украине. Да, конечно, там президентский пост по своим полномочиям гораздо менее чудовищен, чем в России и Беларуси, поэтому с этим можно будет мириться. Но карьера бывшего премьер-министра государства Украина г-на Звягильского вряд ли привлекает отправившего его в отставку президента. С этой точки зрения, как это ни смешно, в такого рода интеграционном проекте могут оказаться заинтересованы все три восточнославянских президента. Александр Григорьевич Лукашенко на этом не теряет ничуть, поскольку, извините, он талантливее и сильнее. Это очень печальный факт. Но что при этом приобретает российская, украинская и белорусская публика? Сверхузкие составы нынешних «Политбюро» могут неправильно оценить Александра Григорьевича Лукашенко как человека, который, достигнув каких-то соглашений о ненанесении ударов, их действительно не нанесет. Они плохо анализировали опыт внутриполитического белорусского процесса, когда существует две точки зрения — точка зрения Александра Григорьевича и неправильная. И я боюсь, что даже то, как обошелся Ельцин с Горбачевым, для них может оказаться недостижимо хорошей политической судьбой. Но если они совершат и этот просчет, то есть основания предполагать, что результатом этого просчета может быть действительно некая интеграционная схема. Тем более, что в отличие от Украины и России, где зарплату платят скорее тогда, когда хотят, а не тогда, когда должны, где не только валюта слаба, но и экономика находится в свободном полете, а когда она растет, то растет совершенно в фантастических формах, с такими трансакционными издержками, которые были устранены из истории человечества в бронзовом веке с изобретением денег, в Беларуси при всех недостатках этой экономической модели, которая там реализуется (она совершенно внятно уродливая) экономика хотя бы позволяет выживать. И электорат это видит. Если произойдет смена экономической парадигмы (а без нее ни России, ни Украине не выбраться из того места, где они находятся), то внутренние препятствия такого рода интеграции окажутся гораздо меньшими. Главным препятствием здесь является на самом деле политический, а не экономический фактор. Интеграция будет очень странная, потому что в ней будут участвовать очень слабая конфедерация Россия, в заметной мере федерализовавшаяся Украина и централизованная и жестко унитарная Беларусь. Они могут создать какой-то такой гибрид, аналогов которых история не знает. Но этот гибрид может, как это ни смешно, оказаться более жизнеспособным, чем каждое из государств в отдельности. Политически это было бы печально, потому что я не верю, что Александр Григорьевич Лукашенко, кроме вполне животного инстинкта политического выживания, свойственного Борису Николаевичу Ельцину, обладает еще и минимальным даром политического предвидения.

Лукашенко фантастически активен в российских регионах. Очень значительная часть российской региональной элиты, учитывая, что экономика у нас вся советская, и как были финишные цеха в Беларуси, так они и остались, его принимает. Ярославский дизель может быть крупнейшим в мире дизелестроительным заводом только тогда, когда он находит рынок сбыта. А это, между прочим, для Ярославской области — процентов десять электората. Нету выхода у Ярославской области, кроме как очень серьезно играть в нормальную экономическую интеграцию с Беларусью. Именно экономическую. А по сути дела, результаты президентских выборов будут определяться пактом региональных элит, а не федеральной элиты. Потому что она никому уже с этой точки зрения не интересна. Если федеральная элита попробует сыграть в игру, несогласованную с региональными элитами, получится просто-напросто не обкрашивание России по уголкам, что представлялось бы и приятным, и естественным сценарием. Мы получим как бы разламывание на куски, причем куски с очень странной конфигурацией и весьма странной экономической взаимодополнительностью, а точнее ее отсутствием.

Дмитрий ФУРМАН

— Александр Григорьевич Лукашенко может пойти на действительное объединение только при одном практически абсолютно не выполнимом условии. Это условие — если он будет главой нового образования. Причем главой очень основательным. Какие-то титулы типа вице-президента ему ни в коем случае не подойдут. И если эта ситуация может повлечь за собой потерю контроля над его собственной Беларусью, на это он тоже не пойдет. Игра вокруг объединения ведется не первый год и оживляется каждый раз, когда в силу внутриполитических, прежде всего российских причин, кому-то надо разыграть белорусскую карту. Причем разыграть в чисто демагогических целях, несерьезно разыграть. И пиком всего этого был 1996 год.

Да, сейчас ситуация немножко напоминает 1996 год. Тоже кризис, тоже вопрос о преемственности власти. И Лукашенко понимает, что вот здесь можно выдвинуть этот проект и в очередной раз попытаться с этого что-то получить. Я не представляю себе, чтобы из этого могло что-то выйти. Не было никогда в истории объединения авторитарных или полуавторитарных режимов, если это не подчинение одной силы, одного из этих режимов другим. Властью понастоящему делиться никто не будет. Лукашенко в главы России никто звать не будет. И соответственно это очередной всплеск демагогии. Причем у меня даже такое впечатление, что Лукашенко говорит, что сейчас последний шанс, может быть, имея в виду, что сейчас самое время действительно разыграть эту карту по-настоящему, повести какую-то очень мощную агитационную кампанию и сказать потом: все, братцы, не получилось и на этот раз, значит, мы начинаем жить иначе. Я допускаю такое. В любом случае я исключаю действительное объединение.

Виктор СЕРГЕЕВ

— Я крайне симпатизирую идее интеграции в принципе, я совершенно не считаю, что Россия должна отказываться от интеграции с Беларусью или с Украиной по причине того, что, мол, у России экономическое положение лучше, чем в Украине и в Беларуси. Мы видим, что на самом деле это не так просто. Слишком много связывает людей, семьи, слишком много общей истории, слишком глубоко это все сидит в нас. Я думаю, что в какой-то мере это будет. Может быть, медленно, постепенно, но будет реализовываться.

С Украиной ситуация сложнее. Многие, скажем, аналитики Запада прогнозируют возможный распад Украины на две части. Там есть определенные основания, потому что Западная Украина связана с католической церковью, исповедание другое, да и язык другой. А восточная часть по-русски говорит, православная, также как и белорусы. Поэтому тут есть глобальный тренд, культурно-исторический, и вот с этой точки зрения мне кажется, что если не произойдет каких-то катастрофических событий, — скажем, дальнейшего распада России, что тоже возможно, и нормализуется экономическая ситуация, — то, по-видимому, тенденция эта будет реализовываться. Весь вопрос в том, какими средствами это будет реализовываться. Наверное, это было бы целесообразно делать на основе каких-то общих ценностей, т.е. все-таки учитывая, что это должно быть объединение демократических стран с рыночной экономикой.

Сейчас же Лукашенко заговорил об этом, чтобы дать ответ своим оппонентам в Москве. Ведь основными аргументами против немедленного объединения были такие: в России экономическая ситуация вот какая замечательная, а Беларусь отягощена всякими кризисными явлениями. По нынешней экономической ситуации так не скажешь. Может быть, он просто отрефлектировал этот момент.

Алексей КАРА-МУРЗА

— Я в 1990-1991 году был сторонником плана Солженицына о том, что славянские республики вполне могут создать что-то вроде федеративного государства. Только это мне казалось приемлемой ценой за распад Советского Союза. Восточнославянское, восточноевропейское христианское государство — Европа, но другая. Этот сценарий для России до сих пор еще не потерян. Поэтому я могу понять людей, которые, с одной стороны, хотели бы такого сценария, а с другой стороны, опасаются, что объединение с Украиной и Беларусью одновременно приведет к свертыванию демократии в России. Сейчас очевидно, что демократия буксует. Поэтому можно быть более прагматичным и считать. Я не верю, что интеграция сейчас может спутать какие-то карты и серьезно повлиять на российскую ситуацию. С моей точки зрения, возможна реинтеграция с взаимной демократической подпиткой и нашего, и белорусского режимов. Но для этого нужно не слипание в новый застой со стороны государственных органов, а объединение существующих демократических структур гражданского общества. Эта карта до сих пор не разыграна. Только такая интеграция устроила бы современные демократические слои и в России, и в Беларуси.


Алексей КАРА-МУРЗА

Что же касается Украины, то, несмотря на то, что Кучма хотел бы присоединиться к интеграционному процессу, это, на мой взгляд, вопрос его личного политического выживания, а не императив украинской политики. В отличие от Беларуси Украина разбита объективно по цивилизационным основаниям. Между западными и восточными регионами различие и религиозное, и ментальное. Кучма, которого выбрал восток и юг, объективно тяготеет к России, но в целом под влиянием российского кризиса дезинтеграционные процессы могут только усилиться: западноукраинская интеллигенция, напротив, еще сильнее рванет в обратную сторону, дальше от России, чтобы новый восточный хаос не поглотил их.

Что же касается Лукашенко — да, он меня пугает. Но это еще один политологический замкнутый круг: заслуживают ли народы тех правителей, которые у них есть, или нет. Демократическая презумпция твердит: да, заслуживают. Вопрос, готовы ли народы к демократии, заслуживают ли они всеобщего избирательного права. Но еще Чернышевский в России и Черчилль в Англии задавались иным вопросом: а кто в состоянии подсчитать, готов ли народ к демократии, если этой демократии у народа до сих пор не было? Кто возьмет на себя функцию обвинителя народа? И если у нас существует Ельцин, а у вас — Лукашенко, я исхожу из того, что народ не был обманут, а в значительной степени реализовал свои инстинкты и сделал рациональный выбор, отказавшись от журавля в небе и высказавшись за синицу в руках. Как у нас: чего Россия голосовала за Ельцина, если у нас такой хороший Григорий Алексеевич Явлинский?

А что касается возможности избрания Лукашенко на пост главы объединенного государства, то все это — страхи российской интеллигенции, ощущение того, что Россия совсем уже ничего не понимает. Но вырвавшиеся из прежней системы люди все равно не склонны голосовать за почвенников-традиционалистов и умеренных консерваторов аграрного типа, каким, на мой взгляд, является президент Беларуси. Это фигура, не репрезентативная по отношению к психологии русского человека.

Виктор АЛКСНИС

— Я думаю, что если действительно сейчас произойдет смена руководства и уйдет Ельцин, то начнутся очень мощные интеграционные процессы между Россией и Беларусью. Независимо кто будет премьер, даже если тот же Черномырдин. Черномырдин все равно пойдет на резкое углубление интеграции. Но это при условии, если Ельцин действительно сойдет с политической арены. В какие это формы выльется, сейчас трудно сказать. В связи с этим перспектива Александра Григорьевича Лукашенко видится мне достаточно сложной. Если бы голосовал я, конечно, опустил бы свой бюллетень за него. Потому что сегодня в России нет своего Лукашенко, и в этом наша беда. С другой стороны, у Александра Григорьевича очень много врагов в России, которые костьми лягут, чтобы его не пустить, чтобы он не приехал сюда в Москву. Хотя, честно говоря, у него шансы есть. При наличии хорошей команды и больших денег на выборную кампанию есть и шансы.

Сергей КУРГИНЯН

— Я согласен с Александром Григорьевичем. Если уж в России так плохо, то в Беларуси будет еще хуже. Это во-первых. Во-вторых, власть сейчас пластичнее. Мои рекомендации Лукашенко: объединяться по любой модели, включая унитарную. Не капризничать, не искать конфедеративных моделей. Непонятно, что такое суверенитет белорусского и русского народов. Больший смысл имеет суверенитет татарского народа. Что такое суверенитет Беларуси? Суверенитет Могилевской области? Суверенитет клана водочных продавцов? Суверенитет ВПК? Чей суверенитет, объясните мне. Нужно действовать, но действовать быстро. Страна получит еще 10 миллионов консервативного электората. Демократические силы, которые говорили о губерниях, потеряют почву под ногами, да они уже сейчас не могут ничего решать. Ельцин и все остальные получат весомый аргумент, страна воссоединится. Если Лукашенко не будет и дальше пикироваться, у него появятся реальные шансы победить на следующих президентских выборах. Он получит реальную поддержку. Не нужно только держаться за свой мнимый суверенитет. Да, будет генерал-губернатором. Но по новому союзному договору выговорит себе представительство в Совете Федерации еще и для своих областных губернаторов и руководителей представительных органов — чтобы каждая область была субъектом федерации. Это сразу изменит электоральный пейзаж и расклад политических сил в верхней палате.

Что же касается Украины, я бы не стал сейчас форсировать ее вхождение в новое славянское государственное образование. Не следует делать того, что слишком сильно возбудит других и получит сильное противодействие. Я, вообще, за то, чтобы включить в состав России все, я предельный имперский интеграционист. Но сейчас нужно делать лишь то, что реально возможно. А с Беларусью — возможно. Почему Лукашенко колеблется? Мы все дождемся того, что нас передушат поодиночке. Русские слабо представляют себе, что такое геноцид. Даже белорусы это плохо представляют. Им надо спросить об этом евреев, армян. Сейчас все у нас находится в преддверии геноцида. Не забывайте, что в России за XX век 50 миллионов умерло просто от голода. Так что Лукашенко надо торопиться. Счет идет на дни. Пусть начинает, а мы поддержим.


Сергей КУРГИНЯН

Редакция «БДГ» благодарит Алексея Сергеевича КУЗЬМИНА за содействие в организации круглого стола и приносит извинения читателям в связи с отсутствием фотографии г-на Фурмана.

ДЕНЕЖНЫЙ РЫНОК

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АТАКА ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Российский кризис продолжает негативно влять на финансовую систему Беларуси. Главное его проявление здесь — отток средств населения из коммерческих банков. Руководство Нацбанка пытается контролировать ситуацию и предпринимает меры, не все из которых поддаются однозначной оценке.

4 сентября состоялось очередное заседание научно-консультационного совета (НКС) по денежно-кредитной политике при Национальном банке страны. Обсуждались финансовая ситуация в России, ее влияние на экономику Беларуси и меры по нейтрализации возможных негативных последствий. Ученые, экономисты и независимые эксперты, которые входят в состав совета,


Аутотренинг

пришли к выводу, что последствий российского кризиса можно ждать в Беларуси в среднесрочной перспективе. Они будут связаны прежде всего со снижением платежеспособности российских потребителей белорусской продукции. Это потребует от страны адекватных мер по стимулированию конкурентоспособности отечественных экспортеров.

По поводу ближайшего будущего в управлении информации Национального банка заявили, что ситуация в целом остается стабильной: «*Национальный банк проводит независимую денежно-кредитную политику, направленную на создание максимально благоприятных условий для повышения инвестиционной активности, стимулирования экономического роста. Следует также учитывать, что значительное место в расчетах с российскими партнерами занимает бартер, что не дает возможности автоматически перенести процессы девальвации на белорусский финансовый рынок. К тому же принятые в свое время меры позволили значительно уменьшить наличие белорусских рублей за рубежом*».

На совете отмечалось, что котировки белорусского рубля (последняя неделя закрылась на уровне 230-250 тыс.BLR/$) на внешнем валютном рынке слишком завышены и ничем не оправданы. Более того, они носят мнимый характер, так как реальных сделок по ним не осуществляется. Природа же этих котировок связана с сомнительным стремлением некоторых банков-нерезидентов к спекулятивной игре в условиях дестабилизации российского рынка.

По мнению членов совета, внутренний валютный рынок РБ находится под контролем Национального банка. В данном случае специалисты Нацбанка, скорее всего, не имели в виду не подконтрольный властям «черный» рынок наличной валюты: котировки на нем только за прошедшую неделю увеличились более чем на 16% и достигли 90-110 тыс. BLR/$.

Совет также подчеркнул, что Национальный банк Беларуси продолжает отслеживать ситуацию на финансовом рынке России. В целях недопущения импорта российского кризиса в нашу страну он своевременно принимает адекватные меры и информирует банки республики о необходимых действиях. Предложения, высказанные на заседании НКС, изучены специалистами Нацбанка и реализуются на практике.

Ситуация с российской валютой привела к некоторым корректировкам на белорусском валютном рынке уже в начале текущей недели. С 7 сентября Национальным банком был установлен новый порядок проведения торгов российским рублем на МВБ. Они будут начинаться в 14.00, а не в 11.00, как торги остальными валютами (американским долларом, немецкой маркой и украинской гривной). Это решение объясняется необходимостью более точно определять кросс-курс доллара к рублю на российском валютном рынке, который в последние дни подвержен сильным колебаниям. В связи с кризисом в банковской системе России участники торгов обязаны теперь депонировать средства в российских рублях перед тем, как выставлять заявки на их продажу через биржу. 8 сентября кросс-курс российского рубля к доллару США на МВБ составил 18,81 RUR/$ и максимально приблизился к котировкам Центробанка. В этот же день в СЭЛТ был зафиксирован курс 18,99 RUR/$.

Другие меры, уже принятые или запланированные на ближайшее время, направлены на удержание средств вкладчиков в коммерческих банках.

Изымание вкладчиками своих средств из банков можно объяснить как объективными, так и субъективными причинами. Сколько бы в руководстве страны ни рассуждали о степени правильности того или иного «множественного» курса, факты обычно действуют сильнее. И население, которое не может купить доллары даже по курсу 90 тыс. BLR/$, хотя официальные обменные курсы достигают лишь 61 тыс. BLR/$, ведет себя вполне логично. Начинается «конвертация» рублей в предметы длительного пользования и продовольствие. Такова реальность, а виртуальные курсы можно оставить для официальных статистических сводок о росте индекса потребительских цен.

Что касается валютных депозитов, то на данном этапе развития кризиса позиция граждан в отношении собственных вкладов зависит от сообщений из России. Общего в мышлении жителей двух стран осталось немало, и проблемы вкладчиков российских банков белорусы, несомненно, принимают и на свой счет. По свидетельствам банкиров, отток средств как в рублях, так и валюте уже налицо. Процесс стал особенно заметен на прошлой неделе в пятницу.

Психологическую атаку на граждан предприняло руководство АСБ «Беларусбанк». В пресс-релизе, распространенном его службой информации в начале недели, сообщается, что в настоящее время оснований для беспокойства вкладчиков нет. Учреждения АСБ «Беларусбанк» по-прежнему принимают вклады от граждан в иностранной валюте без ограничений суммы вклада с выплатой процентов ежемесячно или в конце срока хранения вклада. Возврат вложенных средств гарантируется государством в соответствии с декретом президента «О гарантиях сохранности средств физических лиц в иностранной валюте, находящихся на счетах и во вкладах в банках Республики Беларусь».

Другой шаг предпринял сам Нацбанк. В начале недели он распространил телеграмму, определившую новый порядок работы банков с валютой населения. Теперь все коммерческие банки, за исключением 8 уполномоченных, могут привлекать на депозиты валютных средств граждан вклады, ограниченные размером собственного капитала. Привести собственную ресурсную базу в соответствие с новыми требованиями банки должны до 1 октября. Если отток валютных вкладов до того времени не примет более угрожающие масштабы, то белорусские банки, наиболее активно привлекавшие средства населения, не смогут добиться подобной реструктуризации в столь короткие сроки. В некоторых банках валютные депозиты граждан пока значительно превышают размер собственного капитала, пересчитанного даже по официальному курсу.

Идея данной акции Нацбанка, скорее всего, очень проста — средства граждан должны храниться в госбанках. Но, как показывает опыт той же России, попытки перевести все счета физических лиц в Сбербанк только усиливают отток средств населения из всей системы.

КОРОТКО

* * *

Уставный фонд совместного белорусско-латвийского банка «БелБалтия» на 1 сентября по новой формуле Национального банка составил ECU 2,8 млн.

С BLR 82 млрд до BLR 90 млрд увеличился за месяц собственный капитал банка. Сумма же активов на 7 сентября текущего года достигла более чем BLR 1,9 трлн. Несколько снизились — до BLR 730 млрд — вклады граждан, по величине которых банк входит в число лидеров. Общая тенденция оттока вкладов, как видно, затронула и «БелБалтию». Между тем, как сообщили «БДГ» в «БелБалтии», вложений в российские ГКО-ОФЗ у банка нет, а вложения в муниципальные облигации Оренбурга и Санкт-Петербурга, остающиеся, по мнению экспертов, высоколиквидным инструментом, составляют BLR 64 млрд. Средства «БелБалтии» на корсчете и счетах до востребования в американских и немецких банках составляют BLR 130 млрд в эквиваленте.

КОРОТКО

В ОТПУСК — ПОНЕВОЛЕ

Олег СУПРУНЮК

Экономический и финансовый кризис в России докатился и до белорусских регионов. Ярким свидетельством этому безрадостному факту может служить создавшееся положение на фабриках и заводах Бреста.

Начиная с 7 сентября опустели цеха едва ли не самого стабильного промышленного предприятия города — ОАО «Брестгазоаппарат». Как пояснил директор Михаил Иоффе, простой вызван внешними обстоятельствами: из-за царящего хаоса в денежной сфере соседней державы «Брестгазоаппарат» прекратил отгрузку своей продукции на российский рынок. Пока «каникулы» объявлены на нынешнюю трудовую неделю, однако не исключено, что руководство предприятия вынуждено будет их продлить.

Продолжают трудиться по сокращенному графику трудовые коллективы на брестском радиотехническом и электроламповом заводах (на последнем еще «догуливает» в отпусках большая часть инженерно-технического персонала). О приостановлении своей основной производственной деятельности стали подумывать и на прочих брестских предприятиях.

ЛЕС, СТАВШИЙ ПАРКОМ

Отдел информации «БДГ»

8 сентября в Мингорисполкоме журналистам сообщили о состоянии дел в Минском лесопарковом хозяйстве и предоставили возможность объехать прилегающие к столице лесопарки.

Естественно, одна из задач леспаркхоза — сохранение пригородных лесов, улучшение их качественного состава. Было объявлено, что в этом году лесные культуры посажены на площади 112 га (в 1997 г. — 37,5 га), ландшафтные — на 9,5 га (7,7 га).

СПРАВКА «БДГ».

ДП «Минское лесопарковое хозяйство» образовано в соответствии с распоряжением СМ БССР в 1970 г. для надлежащего содержания лесопарковых территорий зеленой зоны Минска и упорядочения управления лесопарковым хозяйством. Является структурным подразделением специализированного арендного предприятия «Минскзеленстрой» при Мингорисполкоме. Площадь леспаркхоза составляет 29 тыс. га, в которую входят семь лесничеств.

Как сообщили на пресс-конференции, сейчас минский леспаркхоз занимается, в частности, переводом в лесопарки урочищ «Медвежино» (24 га), «Ангарская-2» (21 га), «Озерище» (41 га). Разработаны проекты благоустройства части лесных массивов Ратомского и Ждановичского лесничеств на площади 128 га.

В 1998 г. лесные культуры посажены на площади 112 га. Ежегодно высаживается около 45 тыс. декоративных кустарников и 40 тыс. деревьев.

Занимается леспаркхоз и санитарной вырубкой. За первое полугодие 1998 г. на площади 976,6 га ее объем составил 16,2 тыс. м куб. В результате заготовлено 4,6 тыс. м куб. деловой древесины, 7,7 тыс. м куб. дров, убрано 3,9 тыс. м куб. неликвида.

В 1997 г. на ведение лесного хозяйства из горбюджета было направлено BLR 12748 млн, а также BLR 3682 млн из собственных средств минского леспаркхоза. В первом полугодии 1998 г. объем финансирования составил BLR 11789 млн, мобилизация собственных средств — BLR 2223 млн. В первом полугодии на охрану лесов потрачено BLR 6793,5 млн (BLR 9486,4 млн в 1997 г.); проведение противопожарных мероприятий — BLR 31,3 млн (BLR 16,8 млн); лесозащиту — BLR 5,9 млн (BLR 4 млн); создание лесных, ландшафтных культур и посадку декоративных кустарников — BLR 256,7 млн (BLR 95,6 млн); благоустройство лесопарковых зон — BLR 2062,8 млн (BLR 210,4 млн); содержание пляжей и зон отдыха — BLR 422,7 млн (BLR 610,8 млн).

Леспаркхоз поддерживает надлежащее санитарное состояние в таких зонах отдыха, как «Минское море» (общая площадь 14,7 тыс. га), «Веселка» (7 тыс. га), «Птичь» (4 тыс. га), «Стайки» (1,5 тыс. га) и др.

На балансе Минского леспаркхоза находятся 34 пляжа общей площадью 450 га, свыше 600 единиц пляжного оборудования. На его ремонт и замену в 1997 г. израсходовано BLR 500 млн, за первое полугодие с.г. — BLR 614 млн.

В соответствии с комплексной схемой охраны природы Минска и его окрестностей до 2000 года площадь лесопарковой части зеленой зоны вокруг столицы должна составить 50 тыс.га.

СИТУАЦИЯ

ТАЛОНОВ НА ПРОДУКТЫ В БЕЛАРУСИ НЕ БУДЕТ

ОБЕЩАЕТ ЗАММИНИСТРА ТОРГОВЛИ

Светлана САБИЛО

Население республики может быть уверено, что в зимнее время в магазинах будет широкий ассортимент необходимых продуктов питания. Об этом заявил на брифинге первый заместитель министра торговли Михаил Свентицкий.

В БАГДАДЕ ВСЕ СПОКОЙНО

Пользуясь случаем, корреспондент «БДГ» обратилась к г-ну СВЕНТИЦКОМУ с вопросами.

— Каков ваш прогноз ситуации на продовольственном рынке Беларуси? Не ждет ли нас то же, что сечас происходит в России? Как защитить продовольственный рынок от вывоза туда товаров?

— Проблема, безусловно, актуальная, и она сегодня всеми обсуждается. По нашим прогнозам и расчетам, один к одному повторить российскую ситуацию мы не должны. Российская Федерация во многом зависела от поставок продовольствия из-за пределов страны. Эти объемы доходили до 40 и выше процентов. Мы на 90 процентов обеспечены отечественным продовольствием. Это уже гарантия того, что у нас такой ситуации не должно повториться. Я понимаю, что, находясь в одном союзе с Российской Федерацией, есть проблема вывоза наших товаров именно в Россию, частично и в другие близлежащие государства. В этой ситуации продумывается комплекс мер по недопущению неорганизованного, несанкционированного вывоза продуктов в сопредельные государства.

— Какие, в частности?

— Вопрос решается на уровне правительства. Эти меры сейчас продумываются. Думаю, в ближайшее время они будут обнародованы.

— Запретительные? Хотелось бы узнать, что предлагает Министерство торговли.

— Не только и не столько запретительные. Вы прекрасно понимаете, что чисто запретом остановить поток вывоза продукции, наверное, не удастся. В большей мере расчет на экономические методы.

— Выравнивание цен?

— Даже если поставить эту задачу, за российскими ценами мы не угонимся.

КРИТИЧЕСКИЙ ИМПОРТ

Несмотря на то, что критический импорт должен составить около 10%, Беларусь никак не обойдется без растительного масла, гречки, морской рыбы, риса и т.д. Вот что сообщил г-н Свентицкий по поводу того, как Минторг совместно с другими министерствами и ведомствами намерен решать проблему обеспечения товарами критического импорта в связи с ростом курса доллара: *«Безусловно, наработки уже есть. Мы по этой проблеме работали в тесном контакте с Министерством экономики. Подготовлен проект совместного постановления Совета Министров и Национального банка. В нем определен перечень товаров критического импорта, которые могут закупаться и за белорусские рубли. Вы знаете о существовании запрета расчетов в белорусских рублях с нерезидентами Республики Беларусь. Думаю, это одно из реальных направлений, которое позволит работать с товарами, отнесенными к критическому импорту. Безусловно, сегодня мы никак не можем допустить ситуацию, чтобы и рыбопродукция, и масло растительное, и отдельные виды детского питания, и другие товары исчезли с прилавков наших магазинов. Думаю, что они как есть, так и будут в дальнейшем присутствовать»*. Более того, по сведениям «БДГ», освобождение этих продуктов от таможенной пошлины и НДС пока не предвидится.

САХАР

Первый заместитель министра торговли подтвердил, что на потребительском рынке сохраняется напряженное положение с сахаром. Во многом увеличение продаж этого продукта обусловлено ростом его цены. С июня в Беларусь поставлено более 40 тыс. т белого сахара. Сегодня в Минске в остатках на базе «Бакалея» имеется около 7 тыс. т сахара. Есть остатки и в областях. Для обеспечения спроса на сахар в этом месяце по линии министерства и Белкоопсоюза планируется дополнительно закупить около 5 тыс. т сахара. По расчетам Министерства торговли, это позволит обеспечить реализацию сахара в объемах среднедневной нормы.

Кроме того, с 25 сентября должна начаться переработка свеклы нового урожая на отечественных сахарных комбинатах. *«В конце текущего месяца мы будем иметь свой сахар, и тогда проблема будет полностью исчерпана»*, — полагает Михаил Свентицкий.

Михаил Свентицкий категорически заявил, что талонов на продукты питания в Беларуси не будет.

ЗАПАСЫ К ЗИМЕ

Учитывая сложившуюся ситуацию, в этом году особенно актуальна заготовка продуктов на межсезонный период на уровне государства, проведение которой контролирует Минторг. Как известно, запасы создаются на основе реального и прогнозируемого спроса с учетом возможностей агропромышленного сектора.

Особенность этого года — значительное увеличение планового задания по закладке. Если в прошлом году на хранение было заложено около 8 тыс. т животного масла, то в этот раз намечено более 10 тыс. т. С учетом допущенных просчетов почти в два раза будут увеличены запасы твердых сыров. Больше поступит на хранение сухого молока и творога.

«Сегодня можно с основанием говорить, что плановое задание будет выполнено полностью и досрочно», — полагает Михаил Свентицкий. По его словам, инициативно работает в этом направлении и потребительская кооперация. Объявлено, что к 1 сентября с.г. минские хладокомбинаты запасли более 4 тыс. т животного масла (73% задания) и около 700 т сыров (84%). Минские промышленные перерабатывающие предприятия задание по сухому молоку выполнили на 69%, по творогу — на 68%.

В последнее время несколько снизились темпы закладки сухого молока, масла и сыра. Как объяснил Михаил Свентицкий, сегодня есть проблемы с доставкой этой продукции из областей (с молокоперерабатывающих заводов) в Минск. Решением этой проблемы занимается Минсельхозпрод.

К 1 сентября у минских хладокомбинатов в запасе было около 3 тыс. т мяса, что составляет 164% к соответствующему уровню прошлого года. Кроме того, в целом по стране предприятия торговли и общепита планируют заготовить 76 тыс. т картофеля и 42 тыс. т овощей. Для населения Минска будет заготовлено более 35 тыс. т картофеля и 12 тыс. т овощей.

Учитывая уроки прошлого года, Минторг уже сегодня готовится к организации бесперебойной торговли особо популярными продуктами в рождественские и новогодние праздники. На предприятиях торговли приступили к созданию запасов шампанского, которые составят более 2 млн бутылок. *«Мы надеемся, что в новогодние и рождественские праздники будем именно с отечественным шампанским. Но, как говорится, нужно иметь и страховочный вариант. Из двух миллионов бутылок пятьсот тысяч мы планируем завезти из-за пределов страны. Главным образом, из Украины, Молдовы, России»*, — уточнил первый заместитель министра.

Кроме того, к новогодним праздникам будет припасено более 500 тонн кондитерских изделий.

Заготовка и хранение запасов — удовольствие не бесплатное. В этом году впервые расчет с поставщиками продукции идет своевременно. Как заверил г-н Свентицкий, на рентабельности хладокомбинатов, молокоперерабатывающих предприятий это никак не скажется. Финансовые вопросы решаются в соответствии с постановлением Совета Министров о создании запасов продуктов животноводства. Оказывается, кредитные ресурсы для формирования запасов животного масла, твердых сыров, сухого молока и творога выделил АКБ «Беларусбанк», который «пошел навстречу» правительственной просьбе. Сумма кредита составила более BLR 1 трлн. Постановлением определено, что все расходы на хранение и за пользование банковским кредитом (39-41% годовых) будут компенсированы Мингорисполкомом и Министерством финансов по фактически сложившимся затратам.

КОММЕНТАРИЙ «БДГ».

Оптимистичные прогнозы Минторга относительно ближайшего будущего продовольственного рынка Беларуси есть основания считать оправданными лишь в определенной степени. На наш взгляд, предложенные меры по ограничению неорганизованного вывоза продукции из страны будут иметь не столь значительный эффект, как хотелось бы.

При подходе к решению данной проблемы в нашей ситуации не учтено сразу несколько аспектов. Действительно, белорусским предприятиям уже не привыкать работать на внутренний рынок себе в убыток: по большинству товаров повседневного спроса стоимость продукции в белорусских магазинах оказывается даже ниже себестоимости этой самой продукции, а нормы поставок продукции белорусским покупателям доводятся в централизованном порядке. Но не государство осуществляет дотирование разницы между реально обоснованной и отпускной ценой на внутренний рынок. Раньше предприятия покрывали убытки от поставок на внутренний рынок прибылью от поставок на рынки внешние (львиная доля поставок продовольственных товаров приходилась именно на Россию). В ситуации, когда российский рубль уже не является более или менее твердым финансовым ориентиром, работа в России осложнилась. С другой стороны, в данной ситуации дурную службу сыграла пресловутая дружба белорусских предприятий с красными российскими регионами, где губернаторы в попытках удержать ситуацию под контролем вводят жесткие ограничения на рост цен. Соответственно реальный денежный эквивалент по российским контрактам и спонтанным продажам будет намного меньше, чем даже месяц назад. Таким образом, поле для маневра у предприятий остается очень небольшое.

В силу сложившихся обстоятельств нельзя однозначно утверждать, что белорусская торговля не порадует покупателей сюрпризами.

С импортным продовольствием ситуация еще сложнее. И хотя до настоящего времени нам удавалось удерживать показатель продовольственной безопасности на уровне 5-7%, исчезновение продуктов этой категории также будет весьма болезненным. Для выправления положения придется, видимо, перепрофилировать пресловутые фирмы «с особыми условиями хозяйствования», находящиеся под патронажем Ивана Титенкова, на внутрибелорусские поставки. Ни одна другая фирма в ситуации, когда вне пределов Беларуси белорусской валюты практически не существует и темпы инфляции спрогнозировать невозможно, благотворительностью заниматься не будет.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК

ПРОИГРАВШИЙ ПЛАТИТ

Андрей МАХОВСКИЙ

Белорусские власти признали, наконец, что урожай в этом году будет далеко не таким, какой ожидался. Министр сельского хозяйства и продовольствия Иван Шаколо сослался на экстремальные погодные условия и призвал граждан не беспокоиться. И действительно, власти сделали все, чтобы последствия августовской непогоды были минимальными. Однако реальные масштабы поражения, которое потерпела Беларусь в битве за урожай, могут оказаться куда более значительными, чем самые пессимистичные оценки Министерства сельского хозяйства.

ЧТО ИМЕЕМ – НЕ ХРАНИМ...

Валовой сбор зерна в этом году планировался на том же уровне, что и в прошлом, — 6,8 млн тонн. Урожайность должна была составить 30 центнеров с гектара. И при этих показателях государство предполагало закупить 1,7 млн тонн.

Валовой сбор зерна по данным на минувшую неделю оценивался в 4,5 млн тонн. Положение Иван Шаколо оценил как достаточно сложное, однако не критическое. Министр заявил, что хлеб в стране будет, и выразил надежду, что в этом году удастся все-таки собрать хотя бы 5,8 млн тонн зерна.


Тот хлеб — что в закромах

Впрочем, действительность методично корректирует планы. С 1 по 9 сентября в республике было получено всего 300 тыс. тонн зерна. Убрано на начало этой недели 83% площадей. Надежды на то, что хотя бы к «Дожинкам» основные уборочные работы будут закончены, остается все меньше. Зерно, судя по всему, страна готовится убирать еще и в ноябре (если, конечно, будет, что убирать).

Между тем проблема «что убирать» становится все более актуальной. Окончание основных уборочных работ к 1 сентября — это не личная прихоть Александра Лукашенко, а природная необходимость. Рожь, к примеру, перестояв положенный срок, тем более после сильных дождей, начинает прорастать. Делать хлеб из такого зерна нельзя, но скотина его еще ест. Таким образом, 2 млн тонн, которые все еще остались на полях, уже почти потеряны. При нынешних темпах уборки, когда в день собирают в лучшем случае 30-40 тыс. тонн, понадобится больше месяца, чтобы довести показатели валового сбора до 5,8 млн тонн, о которых говорил министр. Столько времени у белорусского сельского хозяйства просто нет. Рожь и пшеницу трудно собирать под дождем, а в условиях осенних заморозков это вообще невозможно. Таким образом, недобор зерна нужно оценивать не в 1 млн, а по меньшей мере в 1,5-1,8 млн тонн.

Повод для оптимизма белорусским властям дает ситуация со сбором продовольственной пшеницы. Потребности республики в ней составляют 450 тыс. тонн. В нашей стране всегда производилось примерно 200-250 тыс. тонн, остальное закупали за границей. В этом же году собственной пшеницы согласно отчетам заготовлено 300 тыс. тонн, то есть больше, чем в предыдущие годы. Логичен вопрос: почему в дождливый год пшеницы высокого качества собрано больше, чем в годы более благополучные? Ответ прост. Достигнуть высоких результатов удалось благодаря мерам не хозяйственного, а административного характера. В этом году из-за плохих климатических условий пригодным для изготовления продовольствия признано зерно худшего качества. Правда, результаты административной «селекции» вряд ли оправдают ожидания. Хлеб из гнилой пшеницы, помимо специфических вкусовых качеств, имеет еще один недостаток — он быстро черствеет. Следовательно, хлеба будут покупать больше, а значит, пшеницы для его выпечки тоже потребуется больше.

Аналогичная операция административного селекционирования проведена и по другим видам зерновых культур. Потребность в пищевом зерне Беларуси, по оценке заместителя министра Михаила Петрашкевича, составляют 1,3 млн тонн в год. В прошлом году они были несколько выше — 1,7 млн тонн. Сомнительно, чтобы за год белорусское население успело повально увлечься диетологией. Скорее дело в различии между так называемыми медицинскими нормами и реальным потреблением.

Необходимость административной селекции очевидна. Фуражное зерно стоит дешевле, и закупать его за границей выгоднее, чем продовольственное. Поскольку закупать придется много, белорусские власти постарались заранее преуменьшить будущие расходы.

... ПОТЕРЯВШИ – ПЛАЧЕМ

Проигранная битва за урожай повлечет за собой для нашей страны огромные финансовые потери. Беларусь должна будет заплатить многомиллионную контрибуцию в виде расчетов за импорт зерна. Конкретные размеры этой контрибуции Министерство сельского хозяйства в публичных выступлениях пытается всячески приуменьшить. Параллельно структуры министерства, ответственные за проведение тендеров по зерну, стараются максимально сбить его цену.

В первую очередь за границей нужно будет закупить продовольственную пшеницу. По оценке Ивана Шаколо, необходимо 100 тыс. тонн. Министерство при подготовке тендера ориентируется все-таки на 200 тыс. тонн. Нормальная цена одной тонны пшеницы — $135. Министерство пытается сбить ее до $130. Экономия, конечно, существенная, но не принципиальная. Только на закупку продовольственной пшеницы министерству потребуется порядка $26-27 млн. Это, впрочем, лишь незначительная часть расходов. Объявив отечественное фуражное зерно годным в пищу, Беларусь, безусловно, сэкономила, но даже за то, чтобы кормить скот, нужно платить.

Фуражного зерна в прошлом году закупалось 500 тыс. тонн по средней цене $110 за одну тонну. Судя по оптимистичному прогнозу Ивана Шаколо, в этом году потребуется закупить 1,5 млн тонн. Если этот прогноз не сбудется, как не сбылись надежды на урожай, закупать придется около 2 млн тонн. Поначалу предполагалось, что цена зерна составит $100. На последнем тендере Минсельхозпрод выставил цену $90 за тонну фуражной пшеницы.

Даже при самых благоприятных условиях на закупки фуражного зерна в этом году будет потрачено от $150 до $200 млн. Вкупе с расходами на приобретение продовольственной пшеницы это дает цифру, практически равную размеру безнадежного долга нашей страны перед «Газпромом». Деньги на расчеты с ним в Беларуси безуспешно ищут уже почти год. Вопрос о средствах на закупку зерна стоит не менее остро. Очевидно, что взять эти деньги из одного источника невозможно. Поэтому сейчас рассматривается несколько вариантов расчетов: обмен зерна на белорусские комбайны (что предлагается концерном «Белресурсы»); продажа мясной продукции (что наиболее выгодно сельскохозяйственным предприятиям); покупка зерна за валюту и даже выдача разрешения на покупку за белорусские рубли.

При реализации контрактов будут использоваться, вероятно, все варианты. Так, Минсельхозпрод получил разрешение проконвертировать $20 млн на МВБ. Чуть позже было выдано разрешение поставить на экспорт в Россию мясо и мясную продукцию на сумму $15 млн. Судя по всему, некоторую часть продовольственной пшеницы поставит Ставропольский край в обмен на белорусские комбайны.

В прошлом году на закупку зерна требовалось $80 млн. Беларусь использовала все вышеперечисленные варианты, но многие контракты так и не были оплачены, из-за чего поставки сорвались. Нет никаких оснований думать, будто в этом году денег удастся найти больше.

В Беларуси все нынешние беды объясняют одной причиной: погода подвела хлеборобов. Хлеборобы клянутся никогда не забывать беспощадный и суровый август-98. Но вряд ли катастрофический провал можно списать исключительно на неблагоприятные погодные условия. В нынешнем в августе выпавшие осадки в 2,5 раза превысили норму. В середине 70-х был год, когда выпала 2-месячная норма. Тогда план был выполнен потому, что, по воспоминаниям ветеранов уборочных работ, *«стране нужен был хлеб»*. Беда, вероятно, в том, что проблемы совсем «не советских» времен власти пытались решить исключительно советскими методами. В наше время почетные грамоты, фотографии в газетах и красные ленточки лучших хлеборобов вряд ли могут считаться эффективным стимулом, когда зарплата в сельском хозяйстве составляет чуть больше BLR 2 млн, а долги по ней — BLR 600 млрд.

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ЭКСПОРТЕРОВ ЛЬНА СТАНЕТ МЕНЬШЕ

Мария ЯРОВЕНКО

В ближайшее время будет объявлено о серьезных изменениях в системе экспорта льноволокна, одной из важных составляющих внешней торговли Беларуси. Нынешний урожай будет поставляться за рубеж под строгим контролем государства, которое планирует вытеснить с рынка субъектов хозяйствования — перекупщиков.

Согласно президентскому распоряжению урожайность льна, некогда бывшего лицом белорусского сельского хозяйства, должна быть доведена до 10 центнеров с гектара. Последние годы она не превышала 5,8 ц/га, а прошлый год в этом отношении и вовсе оказался провальным — было получено лишь 3,6 ц волокна с га. При этом кардинально изменится и система сбыта получаемого сырья — государство планирует полностью переориентировать на себя продажу волокна.

Поскольку конечную продукцию, произведенную из льна (ткани, изделия легкой промышленности), Беларусь в силу известных причин в большом объеме предложить зарубежным потребителям не может, лен будет экспортироваться в виде волокна, хотя это и менее выгодно. Госзаказ на него в нынешнем году составляет 47 тыс. тонн. Мощности единственного льнокомбината в стране, расположенного в Орше, составляют 30 тыс. тонн. Остальная часть — 10-13 тыс. тонн — должна быть экспортирована (еще 5-7 тыс. тонн остаются в распоряжении льнозаводов).


Вводятся ограничения на экспорт «славянского шелка»

До сих пор продажей льноволокна занимались многие субъекты хозяйствования — собственно льнозаводы и всевозможные коммерческие структуры. Деятельность последних, которые приобретали волокно на заводах за белорусские рубли, а продавали его за российские рубли и твердую валюту, привлекла внимание государства, обнаружившего, какие огромные средства проходят «мимо кассы».

На совещании по льноводству, которое состоялось в Орше в мае нынешнего года, президент страны распорядился навести порядок в системе экспорта, то есть поставить его под контроль государственных баз. *«Стихийный, дикий рынок льнопродукции привел к потере республикой огромных средств, чего можно было бы избежать при разумной организации сбыта. Ведь сегодня в Беларуси сохранились экспортно-сортировочные базы, способные перерабатывать до 15 тысяч тонн волокна в год...».* По словам директора НПО «Лен Беларуси» Петра Хорта, в 80-е годы через эти базы проходило до 10 тыс. тонн льноволокна, а например, в 1997 — менее 1 тыс. тонн.

Чтобы вернуть государству роль хозяина положения в отрасли, и был подготовлен соответствующий проект постановления Совета Министров о совершенствовании структуры управления льноводством и льнопереработкой в Беларуси. Совершенствование будет выражаться в передаче экспортно-сортировочных баз, части государственной доли акций льнозаводов, находящихся сегодня в областной коммунальной собственности, в республиканскую собственность. На базе НПО «Лен Беларуси» планируется создать республиканское государственное объединение «Лен», в прямом подчинении которого и будут находиться эти структуры. Сегодня добровольное согласие на передачу экспортных баз уже получено от Минского и Гомельского облисполкомов. Гродненский и Витебский облисполкомы от этого «приглашения» пока отказались, но, видимо, после принятия постановления выбора у них не будет.

За последние годы, как считает Петр Хорт, система государственного экспорта льна развалилась. Базы используют лишь примерно десятую долю своих возможностей. Так, Дятловской экспортно-сортировочной базой (Гродненская область) 484 тонны волокна было отправлено на экспорт в 1990 году, 185 — в 1995, 27 — в 1996 и 127 — в 1997; Оршанской (Витебская) — 3200 тонн в 1995 году, 689 — в 1996 и 662 — в 1997; Борисовской (Минская) и Рогачевской (Гомельская) — 228 тонн в 1995 году, 133 — в 1996 и 138 — в 1997.

Обеспечить контроль на всех этапах работы со льном и единую ценовую политику в экспортной деятельности и будет призвано объединение «Лен», которое предполагается сформировать уже к концу сентября. Пока в НПО "Лен Беларуси" субъекты хозяйствования входят на добровольной основе. Но далее, вероятно, такая кооперация станет обязательной.

Сегодня отрасль представлена в экспорте 70 субъектами хозяйствования. Среди них, в частности, 54 льнозавода (41 из которых — акционерные общества, так что вопрос об их вхождении в объединение еще предстоит решать) и 6 областных объединений. После создания строгой системы экспорта случайные перекупщики из цепочки хозяйство—льнозавод—экспортно-сортировочная база будут исключены. Возможно, процесс продажи льноволокна будет организовываться на тендерной основе.

В объединение будет включено также Витебское ремонтное предприятие для обслуживания льнозаводов, на что согласие облисполкома уже получено.

Что касается потребителей льноволокна, то самым крупным из них является Россия — сегодня уже сформированы заказы на десятки тысяч тонн белорусской продукции. Есть также предложения из Польши, Чехословакии, Болгарии. Планируется возобновить экспорт в Бельгию, Голландию, Францию и др. страны. В НПО «Центр» это считают возможным, поскольку, например, Россия, Украина и Прибалтика в последние годы значительно сократили выпуск собственного льноволокна.

Для стран, способных расплатиться за волокно твердой валютой, будет отбираться наиболее качественная продукция. Что касается России, то для нее условия, как предполагается, будут следующими: 50% поставок по предоплате, 50% — в счет потребляемых Беларусью российских электроэнергии, удобрений, средств химической защиты и т.д.

В НПО «Лен» обещают, что если экспортные средства не будут уходить из отрасли, льнозаводы, кроме прочего, смогут оказывать всевозможную поддержку сельским хозяйствам, выращивающим лен, — например, помощь в закупке гербицидов, удобрений, по уборке урожая и т.п.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

CONTINENTAL: GO EAST

Алексей УРБАН

Компания «Оптшинторг» провела пресс-конференцию, в которой приняли участие представители регионального руководства концерна Continental — Манфред Дункер (Manfred Dunker) и Адольф Мюсель (Adolf Musil). Рекламная акция прошла в грузовом «Мерседес-Акрос», оборудованном под конференц-зал. Автомобиль уже побывал в Финляндии и России, где состоялись презентационные встречи, цель которых — подробное знакомство с концерном Continental и его продукцией.

Концерн Continental представляет на мировом рынке восемь марок признанных потребителями шин в широчайшем ассортименте. В списке такие известные марки, как Barum, Mabor, General Tire и Gislaved. По словам директора международных продаж в России, СНГ, Ближнем Востоке и Океании г-на Дункера, концерн занимает лидирующее положение в Германии, второе место в Европе и четвертое в мире (после «Бриджстоун», «Мишлен» и «Гудиер» — **прим. ред.**). Предприятия концерна сосредоточены главным образом в Европе, но есть несколько и в Северной Америке.

По сравнению с прошлым годом товарооборот компании возрос на 8%. В 1997 году, заметил г-н Дункер, прибыль концерна без учета налогов составила DEM 458,8 млн. За первое полугодие текущего года предприятия концерна, являющегося не только крупнейшим производителем, но и поставщиком собственной продукции, уже получили прибыль, превышающую половину общей прибыли за прошлый год. В 1997 году инвестиции компании в новое оборудование и конструкции для получения более высококачественной продукции составили DEM 603 млн, а за первое полугодие 1998 года — уже более чем DEM 350 млн.

Continental AG приобрел компанию ITT, производящую камеры и тормозные системы, чтобы теперь предлагать своим потребителям комплексную продукцию. Эта сделка обошлась в DEM 1,9 млрд. Приобретенная компания имеет 16 фабрик во всем мире, на которых работает более 10 тыс. сотрудников.

В 1997 году концерн произвел 72 млн покрышек для легковых автомобилей (из них 50 млн в Германии) и 4,1 млн — для грузовых.

По словам г-на Дункера, в 1998 году спрос на шины существенно возрос. *«С Востока идет грузовой автомобильный бум»*, — сказал он. Поэтому дилеры пока недовольны, отметил Манфред Дункер, указывая на гендиректора «Оптшинторга» г-на Наливко: концерн не успевает удовлетворять их заказы.

Девизом Continental AG остается «безопасность, комфортность, оптимальность, экономичность». Тестодром в Ганновере позволяет постоянно контролировать и улучшать качество выпускаемых шин. Характеристикой продукции концерна может служить то, что все европейские автопроизводители, кроме «Ситроена», приобретают ContiEko (Sport) Contact — «резину» от Continental AG. Эти шины поставляются, в частности, для МАЗа и совместного предприятия «МАЗ-MAN».

Оценивая работу местного дилера — компании «Оптшинторг», г-н Дункер отметил высокую надежность белорусского партнера и безукоризненное выполнение им условий работы с поставщиком.

Журналистов заинтересовало сотрудничество Continental с Жлобинским металлургическим комбинатом. Белорусское предприятие поставляет в Германию металлокорд. Г-н Дункер затруднился назвать точный объем закупок, но заметил, что речь идет о сотрудничестве, ежегодно оцениваемом в DEM 20-30 млн.

Рассказывая о взаимодействии концерна со своим конкурентом «Мишлен», директор по продажам сообщил, что два мировых производителя работают над закупкой материалов, сотрудничают в сфере исследований, вместе развивают специальные технологии по вторичной переработке, оказывают складские и транспортные услуги. Continental производит для «Мишлен» специальные покрышки. *«Но финансовых отношений у нас нет»*, — подчеркнул г-н Дукер.

Отвечая на вопрос о перспективах сотрудничества с «Белшиной», директор по продажам напомнил, что во время своего визита в Ганновер Александр Лукашенко встречался с президентом Continental. В их беседе и обсуждались варианты сотрудничества немецкого производителя и белорусского предприятия. По словам директора региональных продаж концерна, Continental заинтересован в налаживании производства на территории Беларуси. *«Думаю, что скоро мы сможем открыть здесь совместное производство. Проблема в том, чтобы начать»*, — сказал он. Г-н Дункер высоко оценил производственные возможности «Белшины», оборудование которой было реконструировано в прошлом году. *«Мы готовы предложить вашему производителю шин собственные передовые know-how. У «Белшины» есть хорошие шансы достичь европейского качества выпускаемой продукции»*, — заключил представитель концерна.

СКАНДАЛ

ПРИКЛЮЧЕНИЯ ИТАЛЬЯНЦЕВ В БЕЛАРУСИ

СТРОЙКА ДВОРЦА РЕСПУБЛИКИ «ОСИРОТЕЛА»

Тимур АНТОНОВИЧ

Два события последних недель могут отразиться на ходе работ по строительству Дворца республики. Сначала посетивший этот объект Сергей Линг отказался выделить на продолжение строительства требуемые заказчиком BLR 600 млрд, а в самом конце августа произошло полускандальное расторжение контракта с итальянской фирмой «Аб арредаменти С.Р.Л.», которая должна была поставить для здания необходимое оборудование и провести связанный с ним комплекс наладочных и прочих работ.

«Аб арредаменти» была отобрана заказчиком (Мингорисполком) и генеральным подрядчиком (стройтрест N1 концерна «Минскстрой») в ходе тендерных торгов, которые состоялись в мае текущего года. В соответствии с подписанным в конце июля контрактом итальянская сторона с 15 сентября должна была начать реализацию взятых на себя обязательств по поставкам оборудования и его монтажу. Но спустя примерно месяц фирма, посчитав, что белорусская сторона не выполняет условия контракта, а также учитывая финансовые неурядицы на рынке России, в конце концов отказалась от участия в проекте, поставив Мингорисполком и прочие ответственные учреждения перед необходимостью вновь разыскивать желающих внести свою лепту в «стройку века». Но если «Аб арредаменти» рассчитывала на $3 млн, то оплата услуг нового партнера будет вестись исключительно в «зайчиках».


Объект № 1

Не имея валютных резервов, которые и стали главным камнем преткновения в истории с итальянцами, Мингорисполком даже не прибег к предусмотренной правилами тендерных торгов возможности: в случае отказа победившего участника предложить контракт фирмам, занявшим соответственно второе, третье и т.д. места. В настоящее время единый контракт разбит на части. Для каждой из них ведется поиск заинтересованных фирм. По информации «БДГ», несколько предложений уже имеется, и заказчик надеется в самое ближайшее время выйти из нелегкого положения.


Долгострой № 1

Что касается истории с «Аб арредаменти», то белорусы считают виноватыми итальянцев, которые вначале согласились работать за белорусские рубли, но затем, отреагировав на кризис в России, стали настаивать на более надежном платежном средстве. Беларусь-де, даже если бы и хотела, эту просьбу удовлетворить не могла.

Впрочем, виновато во всем не только стечение обстоятельств. Настораживают в этой истории такие детали, как слабость и двусмысленность контракта, позволяющие каждому участнику трактовать его положения в свою пользу. В начале года во многом аналогичная ситуация сложилась на второй по значению республиканской стройке — нового столичного железнодорожного вокзала. Тогда только благодаря усилиям работников одного из белорусских банков удалось вернуть государственные деньги в страну и не допустить, чтобы они осели в карманах несостоявшегося «партнера». Но, похоже, урок не пошел впрок.

Как бы там ни было, теперь у белорусской стороны появилось много новых проблем. Дворец республики по-прежнему остается главной стройкой страны, о чем свидетельствует особое внимание к ней первых 'лиц государства. Он же одновременно является и «незавершенкой» N1. Напомним, что строительство дворца началось в 1985 году. Поначалу объект предполагалось сдать в 1990 году, сейчас срок перенесен на конец 1999 года. За прошедшее время сменились четыре заказчика (предпоследним, в 1996 году, была Администрация президента) и даже государственный строй в стране. Изменились и название, и идейное назначение данного объекта — из просто Республиканского дворца культуры одного из 15 союзных министерств культуры он стал Дворцом республики, который теперь, по замыслам разработчиков из «Белгоспроекта» и руководства страны, должен стать одним из первых архитектурных символов суверенной Беларуси.

В конце прошлого года была сдана первая очередь объекта — 5-этажные артистические уборные с видом на здание контрразведки. К ноябрю-декабрю нынешнего года планировалось ввести в строй вторую очередь, включающую в себя залы на 500 и 100 человек, кухонный блок, бар и др. В частности, в задачу итальянского субподрядчика входила поставка и установка оборудования (холодильного центра, вентиляторов, подстанции, системы связи и т.д.).

Но даже если заменившие «Аб арредаменти» белорусские фирмы и приступят в ближайшее время к работе, сдать объект в этом тысячелетии, как считают многие специалисты, вряд ли удастся. Дело, как и в начале 90-х, вновь упирается в недостаток денежных средств. Как считают эксперты, их явно не хватает для того, чтобы удовлетворить требования как к самому объекту, так и к его интерьеру и отделке (а они довольно высоки — ведь президенту не должно быть стыдно пригласить сюда, например, лидера Вьетнама или Республики Коми).

На данный момент, по словам специалистов, выполнено только около половины необходимых работ, тогда как остаток из выделенных BLR 40,8 млн (в ценах 1991 года) на 1 января 1998 года составлял всего около BLR 10,7 млн. Поэтому во время недавнего инспектирования Дворца республики Сергеем Лингом заказчик попросил о выделении на строительные и отделочные работы дополнительных BLR 600 млрд. Эта сумма в условиях хронического бюджетного дефицита кажется астрономической, на что и указал премьер-министр — правда, пообещав-таки рассмотреть возможность дополнительных бюджетных ассигнований на «стройку века».

В связи с обострившейся проблемой финансирования объекта, возможно, сроки его сдачи покажутся уже не принципиально важными — делом чести для нашего руководства станет хотя бы само завершение строительства. Может статься, что ко времени готовности дворца Майкл Джексон, которого когда-то хотели видеть здесь партийные лидеры БССР, уже оставит шоу-бизнес. Зато очередные «Дожинки» можно будет отпраздновать с большим размахом.

ВЫНУЖДЕННЫЙ ОТПУСК ЗАВЕРШЕН

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

Гомельский жировой комбинат, простаивавший с 10 августа по причине отсутствия сырья, возобновил работу. Все это время коллектив находился в отпуске за свой счет.

Корень всех зол для отечественной маслоперерабатывающей промышленности в сырьевой проблеме — 95% основного сырья, растительного масла, импортируется. Еще зимой тонну масла можно было приобрести за $850 по обе стороны от Беларуси, и жирокомбинат смог заработать даже небольшую балансовую прибыль. Однако сейчас масло предлагается по $1100-1150 за тонну. Такую цену держат и российские, и украинские поставщики, тогда как стоимость подсолнечного масла на мировом рынке осталась прежней. Вспомним еще о роковых двух процентах инфляции... Одним словом, месяц работы в таких условиях приносил бы предприятию BLR35 млрд убытков.

Именно в такой круговорот и попал жирокомбинат в начале августа, и решил взять передышку. За это время удалось наскрести 300 тонн подсолнечного масла в госрезерве, 400 тонн рапсового масла из семян нового урожая продал витебский МЭЗ, из Индонезии по бартеру «выписали» 120 тонн кокосового и 600 тонн пальмового масла. В среднем стоимость одной тонны получилась BLR 50 млн.

В настоящее время руководство предприятия совместно с Минсельхозпродом, концерном «Белгоспищепром» и правительством республики прорабатывает различные варианты дальнейшего решения сырьевой проблемы. Но, по всей видимости, любая из них будет способна лишь на время облегчить участь предприятия.

ЗАРАБОТАЛ «БОРИМАК»

Светлана САБИЛО

С понедельника ОАО «Боримак» возобновило производство макаронных изделий, остановленное 10 августа из-за отсутствия сырья.

До первого обвала белорусского рубля, произошедшего в начале этого года, ОАО «Боримак» закупало 90% муки за границей — в Венгрии, Германии, Польше. Во втором квартале макаронная фабрика была вынуждена работать на отечественном сырье и муке, получаемой в Беларуси из зерна, ввезенного негосударственными структурам. В августе предприятие оказалось вообще без источников сырья. Сегодня часть муки идет на предприятие из Венгрии на условиях бартера. 700 т обещает поставить в этом месяце Борисовский комбинат хлебопродуктов.

Кстати, ОАО «Боримак» занимает в Беларуси 75% рынка макаронных изделий, а поскольку основная часть населения не может позволить себе импортные макароны, которые во много раз дороже отечественных, перебои в выпуске этого популярного продукта весьма ощутимы.

ШОУ-БИЗНЕС

ЗОЛОТЫЕ ДЕНЬКИ СТАРЫХ ПЕСЕН

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

Второй после «Славянского базара» музыкальный фестиваль популярной музыки и единственный в своем роде праздник творчества исполнителей и композиторов советского прошлого готовится к своему открытию. Уже в четвертый раз, традиционно с 1 по 8 ноября, в Могилеве и других городах будет проходить международный музыкальный фестиваль «Золотой шлягер». Ряд белорусских регионов втянут в музыкальную орбиту фестиваля. Сегодня идут переговоры о том, чтобы несколько областных центров могли принять у себя фестивальные программы. Гала-концерт, как обычно, состоится в Минске. В этом году для столицы запланировано не менее четырех концертов. Свое согласие на участие в празднике уже подтвердили Ярослав Евдокимов, Яак Йоала, Владимир Мулявин, Полад Бюль-Бюль оглы, Роза Рымбаева, Людмила Сенчина, Николай Сличенко, Надежда Чепрага. Бюджет фестиваля еще окончательно не утвержден, поэтому о возможности сольного концерта Демиса Руссоса пока говорить рано.

Есть планы по выводу фестиваля на более высокий уровень и соответственно обеспечению для него более серьезной опеки со стороны государства. В данный момент в Совете Министров решается вопрос о назначении нового руководителя оргкомитета «Золотого шлягера». До нынешнего года эту должность занимал зампред Могилевского облисполкома Евгений Костюкович. На вопросы «БДГ» отвечает художественный руководитель «Золотого шлягера» Владимир БРАИЛОВСКИЙ.



— Что такое ваш фестиваль — ностальгический проект или коммерческое предприятие?

— Коммерческий только в том смысле, что его организация связана с финансами. Это государственный фестиваль, который поддерживают власти на трех уровнях — республика, область и город Могилев. Что касается ностальгии... При поверхностном рассмотрении, конечно, проект выглядит как ретро-фестиваль — для многих зрителей моего поколения он связан с воспоминаниями о детстве, юности, о тех временах, когда мы были молоды... Но нам всегда хотелось уйти от такого буквального видения фестиваля как цикл ретро-концертов. Потому наряду со звездами прошлого в фестивале участвуют коллективы, в своем творчестве поддерживающие лучшие традиции отечественной песенной культуры.

«Золотой шлягер» — это золотой фонд той культуры, которая уже вошла в историю. В других странах нет ничего похожего на то явление, под которым мы понимаем советскую песню. И чем больше представителей молодого поколения приобщается к этой культуре, тем тверже убеждение, что мы перед собой поставили правильную задачу. Вот уже два года как в рамках фестиваля проходит конкурс молодых исполнителей. По условиям музыкального соревнования певцы должны исполнить песни, ставшие популярными много лет назад. В этом году молодых ждет дискотека — пока под рабочим названием «Ремикс-98», где будут звучать современные транскрипции шлягеров прошлых лет.

По уставу фестиваля мы призваны объединять поколения и пространства. Наш праздник объединяет исполнителей многих стран бывшего Советского Союза — Украину, Молдову, Грузию, Азербайджан и другие. А на конкурс молодых исполнителей съезжаются даже певцы из стран дальнего зарубежья.

— В чем причина и секрет того, что столь разные по стилю музыканты охотно откликаются на приглашения Могилева?

— Во-первых, нас очень хорошо поддерживает могилевское областное руководство — у них очень активная позиция, а наша деятельность находится в сфере их приоритетов. Тут надо назвать нашего губернатора Александра Куличкова и начальника управления культуры Могилевского облисполкома Михаила Дорошкова. Я думаю, наше отличие от других областей в том, что культура активно поддерживается на областном уровне. В других областях, я знаю, с большими проблемами решаются вопросы финансирования крупных культурных акций. А у нас и художественные пленэры проходят, и есть замечательный музей живописца Масленникова с экспозицией, соответствующей европейскому уровню.



Во-вторых, на протяжении всех смутных времен (а мы работаем с 1990 года) мы старались наращивать связи и, независимо от объективных социальных и прочих проблем, проводить культурные акции. Для участия в их организации мы привлекаем спонсоров и органы власти всех уровней. Сами также стараемся придерживаться взятых на себя обязательств, которые в шоу-бизнесе и гастрольной деятельности просто необходимы. Ведь пауза в работе в сфере шоу-бизнеса длиною в год грозит большими потерями — город и зритель начинают нас забывать, интенсивность гастрольно-концертной жизни падает, а потом очень трудно вернуть утраченные позиции.

Еще одна из причин в том, что мы занимаемся не только музыкальной деятельностью. Обладая лицензией не только на концертно-музыкальную, но и на коммерческую деятельность, мы имеем еще и столярное производство. Из разных источников черпаем средства и стараемся свои расчеты перевести на бартерную основу, чтобы не зависеть от коммерческих вкусов.

Что касается нашей минской деятельности, то столица как таковая никогда не была целью. Минск возник в связи с желанием иметь программы в Могилеве. И так как в нашем городе нет такой крупной, как в Минске, площадки, а могилевский зритель менее платежеспособен, чем столичный, в ходе переговоров о возможности концертов предлагаем не только могилевские площадки, но и выступления в двух-трех других городах, в том числе в Минске. Таким образом, за счет количества выступлений более экономичными делаем каждый концерт. К примеру, сборы с минских концертов помогают решать некоторые финансовые проблемы, возникающие в Могилеве.

— Что можно сказать о суммах гонораров эстрадных звезд, популярных в шестидесятые-восьмидесятые годы?

— Размеры их гонораров меньше, чем у исполнителей, которые вращаются сегодня в шоу-бизнесе. Но и раскрутка ретро-звезд по ОРТ и в других СМИ значительно меньше. И публика, которая специально посещает концерты ретро-музыки, не столь богата, чтобы ходить на очень дорогие концерты.

— Бюджет фестиваля из года в год растет?

— Нет. В долларовом эквиваленте он держится примерно на одном уровне. Единственная проблема в том, что при планировании бюджета приходится ориентироваться на белорусский рубль, который очень нестабилен. Бюджет «Золотого шлягера» значительно меньше, чем «Славянского базара», у которого другие задачи и масштабы. Сумма затрат на проведение праздника колеблется в пределах 300 тысяч условных единиц. Собирая их, мы, конечно, сталкиваемся со множеством проблем, потому что постоянно нестабильная финансовая ситуация вынуждает корректировать и иногда менять планы. Единственное, чего мы не любим и стараемся не делать, — отменять объявленные концерты.

— А такое случалось?

— Иногда да. В тех случаях, когда риск становится совершенно невозможен.

Шоу-бизнес — это не единственное направление деятельности Могилевской областной филармонии. У нас много своих творческих коллективов и исполнителей. Например, Олег Тиунов пять лет был солистом нашей филармонии — и посмотрите, как сейчас взлетел на белорусской эстраде. Недавнее наше завоевание — Искуи Абаян. Она обладатель Гран-при нашего «Золотого шлягера», очень хорошо показала себя на прошедшем «Славянском базаре». В Могилеве есть много филармонических коллективов: мужской хор «Уния», оркестр народных инструментов и другие... Это — более характерная для филармонии деятельность.

— Кто формирует исполнительский состав фестиваля?

— Все зависит от ситуации. Сейчас рассматривается вопрос о творческом вечере Александры Пахмутовой, но это только рабочее предложение. Также хотим в Могилеве повторить вечер Игоря Лученка. Встреча зрителей с белорусским композитором в настоящее время планируется в Москве. С другой стороны, все это тоже находится под вопросом.

— Как можно сформулировать основные направления дальнейшего развития фестиваля?

— Если этот фестиваль будет придерживаться принципа сохранения, продолжения традиций советского шлягера и преемственности поколений эстрадных исполнителей, то мы имеем возможность и дальше приглашать незаслуженно забытых певцов, развивать конкурс молодых исполнителей, которые, в свою очередь, также имеют недостаточно шансов быть рекламируемыми. В конкурс постоянно вливаются музыканты нового поколения. Таким образом золотой фонд шлягера будет все время пополняться.

Новые жанры — также одно из направлений развития фестиваля. В прошлом году мы сделали бардовскую программу, посвященную памяти Булата Окуджавы. В позапрошлом — «Угадай мелодию» вместе с Валдисом Пельшем. В нынешнем году ведутся переговоры с Александром Масляковым относительно концерта музыкальных номеров различных команд КВН. В принципе в фестивале могут быть задействованы актеры театра и кино. Так, планируется развить тему «В городском саду играет духовой оркестр». То есть программа фестиваля может как расширяться за счет новых имен исполнителей, так и становиться более интересной в жанровом отношении. Есть много стран ближнего и дальнего зарубежья, которые тоже готовы показать свои национальные традиции в рамках предложенной темы.

ЮБИЛЕИ

СМЕЛЫЙ ШАГ В ДЕНЬ 60-ЛЕТИЯ

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

Впервые Белорусский союз художников принял решение показать те виды искусства, которые ранее официально никогда не поддерживал и даже не замечал. До этого боди-арт путешествовал по клубам и ресторанам, перформенс как театрализованный акт искусства открывал молодежные и большей частью неформальные выставки, основным прибежищем инсталляции были галереи «АВ» и «6-я линия». Предварительно посовещавшись на раде, БСХ решился на этот шаг в год своего 60-летия. Событию посвящена и грандиозная республиканская выставка молодых художников «Время. Пространство. Личность», которая открывается 10 сентября.

Подобной экспозиции, по словам председателя оргкомитета выставки и члена жюри Ирины Кузнецовой, в нашей стране не видели уже девять лет: *«Многие считают, что Союз художников — это консервативная организация, которая ничего не позволяет делать. На самом деле это не так. Мы сами пережили время, когда нас не выставляли. Но это не значит, что мы так же думаем теперь. Необходимо способствовать выставкам молодых, которые делятся с нами самыми новыми мыслями. Я думаю, эта экспозиция вызовет шок в хорошем смысле слова»*.

Концепция выставки разработана на основе окончательной декларации мирового конгресса ЮНЕСКО, основные пункты которой предусматривают значительную роль художников в развитии общества, необходимость финансирования их проектов государственными, частными и общественными организациями.

Большой список соорганизаторов экспозиции послужил основанием для того, чтобы сделать выставку конкурсом. Специальный фонд президента Беларуси по поддержке талантливой молодежи выделил деньги на премии. Конфедерация творческих союзов и культурных фондов страны взяла на себя расходы по оплате аренды зала «Дворца искусств» (BLR 200 млн). Молодые художники также получат премии, выделенные представительством ООН в Беларуси. Это в первую очередь касается тех, кому удалось наиболее ярко отразить актуальные во всем мире темы: борьба со СПИДом, экологические проблемы и другие.

На каталог уже выделено BLR 400 млн. Правда, эта сумма оговаривалась с расчетом на качественный черно-белый каталог с полноцветной обложкой. Сегодня появилась возможность говорить о цветной печати для всего издания. Помочь вызвался фонд президента РБ по поддержке культуры и искусства, который выделил BLR 55 млн на премии для художников.

Всего около BLR 15 млн потратит на праздник фонд мира, который также спонсирует фейерверк к празднику. BLR 20 млн получили организаторы от ООН; столько же внесло в общую копилку Министерство культуры РБ.

Каталог обещается издать по итогам выставки, так как практика показывает, что реальная экспозиция далеко не всегда соответствует работам, заявленным художниками. Участниками выставки-конкурса станут около 300 молодых художников страны.

На открытие планируется шоу с участием молодых белорусских музыкантов, поэтов объединения «Бум-бамлит», авангардного балета в лице студентов Минского хореографического училища.

Впервые в рамках общей выставки художественные галереи самостоятельно готовят отдельные экспозиции. Это «6-я линия» и галерея «АВ». Пока, по словам Ирины Кузнецовой, у нас и нет других галерей, которые бы хотели заявить о себе.

Кому давать президентские премиальные, будет решать жюри от БСХ под руководством народного художника Владимира Стельмашонка. Работы самых интересных творческих личностей будут определены «по таланту».

На вопрос, насколько сложно будет выявить лучших участников, если современные виды искусства будут впервые выставлены под эгидой БСХ, и не возникнут ли у художников старшего поколения определенные трудности с оценкой произведений, председатель оргкомитета ответила: *«Эти трудности бывают каждый день, когда в БСХ приходят старые заслуженные мастера и говорят, что нужно опять вводить некий совет, который бы регламентировал, что можно принимать в художественный салон и на выставки. Критериев оценки относительно современных видов искусства у Союза художников нет. Никаких ограничений для творчества тоже. Это завоевание демократии необходимо сохранить. Конечно, надо уважать заслуги пожилых художников, но старое уже не вернуть. Поэтому взаимное соседство старого и нового часто вызывает проблемы и сложности»*.

По поводу определения «нижней планки» (что является искусством, а что нет) Ирина Кузнецова сказала: *«Это уже не объяснить простому зрителю, это отбирается членами жюри. Члены жюри знают эту планку. И можно не бояться, что на выставку попадут произведения низкого качества или что некоторые из них буду отклонены только за свою ультрасовременность. Задача этой выставки — вызвать к жизни пульс белорусского искусства»*.

КАРТИНГ

ОСТАЛСЯ ТОЛЬКО ФИНАЛ

Илья ПРОХОРОВ

В минувшее воскресенье завершился предпоследний, одиннадцатый по счету, этап соревнований «Интеркарт Трофей'98». В напряженнейшей борьбе, поставив по ходу рекорд гонки, на первую ступень пьедестала поднялся представитель команды «Белая Русь» Александр Соснов.

То, что гонка будет трудной, показал уже четвертьфинал. В каждой из четырех подгрупп по восемь человек были свои штрафники — кто просто заработал отметку и лишился одного очка, как, например, Игорь Турцевич («Ин-



терпластик») из второй подгруппы и Дмитрий Химорода («ИнтерХофманн-Авто») и Вячеслав Потемкин (Levi's), оба из третьей. А кто-то был наказан серьезнее: получил черный флаг и закончил заезд с нулем очков — Игорь Коляда («Интерпластик») из четвертой подгруппы и Дмитрий Сотников («Высокие технологии») из второй. Кстати, для бывшего после десятого этапа лидером соревнований Игоря Турцевича (97 очков в личном рейтинге) это предупреждение оказалось, видимо, несчастливой приметой: он не попал даже в полуфинал. Кстати, необходимо пояснить: черный флаг показывается спортсмену после грубости на трассе и в случае серьезных нарушений правил. Во время 11-го этапа черное полотнище взлетало над трассой пять раз. Как считают судьи «Интеркарт Трофея'98» Андрей Рудницкий и Александр Синкевич, это говорит в том числе и о том, что к концу соревнований спортсмены превратились в матерых гонщиков, которые готовы на любые ухищрения, лишь бы заполучить заветные очки и шанс на победу. Но, как считают те же судьи, мастерство гонщиков также выросло по сравнению с первыми этапами, причем очень и очень заметно.

Вернемся к гонкам. В полуфинале в подгруппе А в первом и во втором заездах получили по черному флагу Игорь Мосцеев (Xerox), Владимир Гончаров («Белая Русь») и Сергей Семуха («Комета»). Подгруппа В оказалась дисциплинированнее: только в первом заезде получили по штрафному очку Феликс Паперный («Белая Русь») и Олег Вебер («Высокие технологии»). Последний, кстати, стал героем прошлого, десятого этапа соревнований — он набрал 18 очков, максимально возможное количество.

А вот предфинал стал настоящим горнилом страстей на гонке. Во втором заезде произошел казус, который резко изменил картину гонки и состояние рейтинга ее участников. Твердо державшийся на первом месте во время заезда представитель команды «Белая Русь» Александр Соснов перепутал флаг, означающий последний круг, с финальным флагом и в полной уверенности, что он — победитель, съехал с трассы. Потом, поняв свою оплошность, он совершил ещё одну ошибку — стремительно ворвался в число остальных гонщиков и внес полную сумятицу в рейс. После этого происшествия Соснов получил черный флаг и переместился с первого места на последнее, а остальные гонщики сдвинулись на одно место вперед. Итак, в первом предфинальном заезде превые три места распределились так: Пухкый Юрий («Высокие технологии»), Мартьянов Сергей и Стожков Игорь («Золотой Талер»). После неудачи, постигшей Александра Соснова, победители второго заезда выглядели следующим образом: Мотуз Владимир («ИнтерХофманн-Авто»), Кучмарев Андрей («ФиТ») и Макаров Юрий («Комета»). Кстати, Владимира Мотуза на этом этапе подстерегла серьезная неудача: он перевернулся вместе с картом. После этого случая команда «ИнтерХофманн-Авто» стала абсолютным чемпионом по переворачиванию — до того в шестом этапе такая же беда случилась с Александром Лобачем из этой же команды.

Итак, в финальном заезде из-за своей оплошности Александр Соснов вынужден был начинать гонку с последнего стартового места, что, как правило, сводит шансы на победу к нулю. Но Соснов доказал, что это правило не окончательное, сумев с последнего места прорваться к первому. И стал победителем финала. По словам судей, такого в «Интеркарте» еще не было. Второе место занял Юрий Макаров и третье — Сергей Мартьянов.

После одиннадцатого этапа турнирная таблица выглядит следующим образом. В личном зачете первое место делят Игорь Турцевич и Сергей Мартьянов — у них ровно по 100 очков. Далее следуют Олег Бесман (84) и Олег Вебер (78). Небольшой разрыв между количеством очков вносит здоровую интригу в ближущиеся к своему финалу соревнования. А вот с командой все ясно: можно с уверенностью сказать, что победителем будет «Золотой Талер», который на сегодняшний момент имеет 215 очков, что на 33 больше, чем у ближайшего соперника — «Интерпластика». Но зато за обладание вторым, третьим и т.д местами наверняка разгорится жесточайшая борьба. Приходите 20 сентября на трассу «Виктория», и вы станете свидетелями того, чем же она окончится.

Напоминаем, кстати, что «Белорусская деловая газета» учредила призы трем лучшим командам сезона.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

CLARUS, КОРЕЕЦ С ЯПОНСКО-АМЕРИКАНСКИМИ КОРНЯМИ, И *SONATA*, ЧИСТОКРОВНЫЙ КОРЕЕЦ

ОБА ХОРОШИ, НО ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ЗА ПОКУПАТЕЛЕМ

Геннадий ГРАДСКИЙ, РИА «АПАШ»

Обе эти модели сравнительно недавно появились на автомобильном рынке Беларуси, они одного класса, обе недорогие, и обе уже успели завоевать хорошую репутацию во многих странах мира и особенно в России. Поэтому потенциальным покупателям, которые хотели бы иметь недорогой представительский или семейный автомобиль, не мешало бы иметь представления об этих достойных соперниках.



	KIA CLARUS	HYUNDAI SONATA
Кондиционер	есть	есть
Количество мест	5	5
Двигатель	R4	R4
Рабочий объем, см2	1998	1997
Мощность, л.с	133	95
Полный электропакет	есть	есть
ABS	есть	есть
База, мм	2 659	2 700
Дл/шир/выс, мм	4696/1770/1420	4700/1720/1410
Снаряженная масса, кг	1220	1275
Объем богажника, л	424	375
Разгон, 0 – 100 км/час	10,7	13,6
Максим. скорость, км/ч	185	170
Экономичность, л/100 км	9,3	9,5
Объем топл. бака, л	60	65
Цена в $ США	9950	12100

Да, следует добавить, что если вы остановите свой выбор на KIA CLARUS SLX 1,8i (115 л.с), то он обойдется вам в $8 950.

Таблица достаточно красноречива, и сейчас не лишне будет обратить внимание на дизайн автомобилей. Следует отметить большую оригинальность внешнего вида SONATA. В нем явно ощущаются азиатские мотивы, сглаженные европейским влиянием. Но общее впечатление — мощность и скорость. CLARUS очень похож на MAZDA 626, т.к. именно MAZDA 626 и является его прототипом, и он является ее корейским аналогом со всеми достоинствами и недостатками. Внешний вид создает впечатление респектабельной сдержанной силы. •

Салоны обоих автомобилей просторны, комфортны, но без излишних дорогостоящих накруток. Правда, CLARUS имеет более удобные регулировки сидений (в том числе и по углу наклона подушки).

Как HYUNDAI SONATA, так и KIA CLARUS ориентированы на североамериканский рынок, поэтому они проектировались с учетом строгих американских стандартов безопасности. Т.е. обе модели дают высокую степень активной и пассивной безопасности.

Все в порядке и с антикоррозийной защитой, что очень важно в нашем влажном климате. На обе модели дается гарантия до 6 лет. Однако CLARUS имеет еще и двойную оцинковку днища. А это очень важно, т.к. зимой у нас любят посыпать дорогу солью, которая весьма способствует активной коррозии.

Напоследок коснемся очень болезненной для каждого автолюбителя темы — сервиса. Конечно, и HYUNDAI, и KIA MOTORS дают годовую гарантию на свои автомобили, но ... да, господа, есть одно очень существенное «но». HYUNDAI осуществляет гарантийное и послегарантийное обслуживание на СТО от TOYOTA, а KIA MOTORS открыла свою станцию технического обслуживания, со специально обученным персоналом, оснащенную специализированной компьютерной диагностикой. И еще очень приятная мелочь. Покупатели KIA получают специнструмент и специальную литературу.

На этом разрешите закончить, а вам предоставить полную свободу выбора.

Но если вас заинтересовал CLARUS, позвоните по телефону(017)222-77-12 **или подъезжайте по адресу:** г. Минск, ул. Брилевская,25.

P.S. В статье использованы материалы из журналов: «Автомир», «За рулем», «Автопанорама».

АВТОНОВОСТИ

НОВЫЙ АВАРИЙНЫЙ ДАТЧИК ДЛЯ ПОДУШЕК БЕЗОПАСНОСТИ, РАЗРАБОТАННЫЙ *HYUNDAI*

Журнал «AUTOпарк»

Одним из основных элементов системы защиты при фронтальном столкновении (Air Bag) является аварийный датчик. Это устройство контролирует силу удара при столкновении, определяя необходимость срабатывания подушки безопасности.

Совместно с Корейским научно-техническим институтом Hyundai Motor Company разработала новый аварийный датчик. Его отличительные особенности — компактность (1 х 3,8 мм), быстродействие и невысокая себестоимость изготовления. Последний фактор для компании Hyundai особенно важен, так как все используемые ныне датчики импортного производства. Только за счет уменьшения закупочных средств на аварийные датчики для подушек безопасности Hyundai удастся к концу 2000 года сэкономить около $700 млн. Руководство компании планирует наладить и экспорт аварийных датчиков, которые по своим характеристикам не уступают лучшим аналогам, а по стоимости меньше почти на 50%.

ДВЕ ТЫСЯЧИ АВТОБУСОВ *HYUNDAI* ДЛЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Журнал «AUTOпарк»

Автобусный парк города на Неве требует обновления. С целью выбора основного поставщика новой техники администрация города провела тендер среди заинтересованных автопроизводителей.

Среди основных претендентов рассматривались Mercedes-Benz, Ford, Ikarus. Однако выбор был остановлен на южнокорейской компании Hyundai. В феврале этого года корейцы поставили первую партию из 81 среднегабаритного автобуса Chorus. С учетом климатических и дорожных условий северо-запада России все автобусы изготовлены адаптированными к неблагоприятным условиям эксплуатации. Установлены более мощные обогреватели, топливные насосы, усилены элементы подвесок.

Конкурентная цена и высокое качество автобусов с маркой Hyundai становятся фундаментом для заключения следующего контракта на поставку больших городских автобусов.

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 12 10.09.98

Главный редактор Петр МАРЦЕВ
Первый заместитель гл. редактора Светлана КАЛИНКИНА
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №648, от 01.07.98г.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Рекламная служба: Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Виктория СТАШЕВСКАЯ
Отдел спецпроектов: Михаил ОРЛЕЦКИЙ
Компьютерный выпуск Сергей ОСИПЦОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220039, Минск, ул. Чкалова, 12, 4-й этаж
ТЕЛЕФОН: (017) 285-08-97, 224-95-70
ФАКС: (017) 216-25-85

E-mail: edit@workpr.minsk.by;
edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW: http://www.bdg.minsk.by

Размещение рекламы: тел./факс: (017) 216-25-87
Отдел распространения: тел./факс (017) 226-87-99

Отпечатано с диапозитивов в типографии ЧП «Мэджик», г. Минск, ул. В. Хоружей, 13
1-й завод 11 700
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 10 8к
Подписано в печать 9.9.98 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю